



Mining Watch Romania
400046, Cluj-Napoca
Str. Traian 69-71, ap. 27
contact@miningwatch.ro
www.miningwatch.ro

Către: Consiliul Local al Orașului Săliște

În atenția: Domnului Primar Horațiu Dumitru Răcuciu, a doamnelor și domnilor consilieri locali și a

Domnului Secretar General Lucian Luca

Str. Ștează nr. 9, oraș Săliște, jud. Sibiu

E-mail: primaria@primariasaliste.ro

cc: luca.lucian@primariasaliste.ro gandila.petru@primariasaliste.ro vatafu.steliana@primariasaliste.ro

28 septembrie 2026

Subiect: Proiectul de hotărâre nr. 131/25.09.2026 privind respingerea propunerii de concesionare formulate de Mineral Proiect Invest S.A., supus votului în ședința Consiliului Local din 28.09.2026, ora 15:00, și solicitări în temeiul Legii nr. 52/2003, republicată, și al Legii nr. 544/2001

Stimate Domnule Primar

Stimate Domnule Vice-Primar

Stimate Domnule Secretar General

Stimate doamne și stimați domni consilieri locali,

Asociațiile semnatare salută [proiectul de hotărâre nr. 131/25.09.2026](#), prin care se propune *respingerea* propunerii Mineral Proiect Invest S.A. (MPI), înregistrată sub nr. 6105/2026, de concesionare a terenului de 100.000 mp înscris în CF nr. 120132 Săliște, în vederea construirii unei unități industriale de prelucrare a magneziului.

I. Vă rugăm ca, în ședința de luni, 28 septembrie 2026, ora 15:00, să votați pentru proiectul de hotărâre nr. 131/2026, adică pentru respingerea cererii MPI de concesionare a terenului

Motivele pentru care susținem respingerea cererii MPI sunt următoarele:

- 1. Uzina nu este acoperită de licența minieră și actual ar funcționa în afara garanțiilor regimului minier.** Potrivit [art. 3 pct. 1 din Legea nr. 85/2003](#), activitatea minieră reprezintă „ansamblul de lucrări privind [...] exploatarea, prepararea/prelucrarea, concentrarea, comercializarea produselor miniere [...]”, iar licența se acordă pe baza unui studiu de fezabilitate „privind valorificarea resurselor minerale” ([art. 20 alin. \(1\) lit. a](#)). Licența trebuie, așadar, să corespundă activității reale, inclusiv destinației reale a produsului minier. Or, în [răspunsul transmis Senatului la 21.04.2026](#), ANRMPSG a precizat că licența aprobată prin Ordinul nr. 529/2026 privește exploatarea rocilor „ca rocă industrială și de construcție”, că produsul este „materie primă destinată industriei materialelor de construcție” și că „procesarea hidrometalurgică/chimică a acestor roci nu face parte din activitățile miniere” licențiate.

Acest aspect are consecințe practice importante pentru Săliște. Titularul unei licențe miniere are, potrivit [art. 39 alin. \(1\) din Legea nr. 85/2003](#), obligații specifice, sub controlul ANRMPSG:

- să execute și să finalizeze „lucrările de refacere a mediului în perimetrele afectate de activitățile miniere” și să le monitorizeze (lit. k);

- să nu manipuleze și să nu depoziteze „deșeuri și substanțe periculoase și/sau toxice [...] decât cu respectarea prevederilor legale” (lit. m);
 - să execute, la încetarea concesiunii, lucrările de închidere, „inclusiv monitorizarea factorilor de mediu postînchidere” (lit. p);
 - să mențină „pe toată perioada exploatării garanția financiară pentru refacerea mediului” (lit. s).
2. Toate aceste garanții privesc însă exclusiv perimetrul licențiat, adică cariera. O uzină de procesare chimică aflată în afara licenței nu ar fi acoperită de ele actual: reziduurile rezultate din tratarea chimică a minereului (soluții acide, nămoluri, „Fe Filtercake”), refacerea terenului la închidere și eventualele poluări ar rămâne în afara regimului minier și a garanției financiare aferente, pe un teren proprietatea orașului. Riscul ca, la încetarea activității, comunitatea să rămână cu un amplasament contaminat ar fi, așadar, suportat de oraș.
3. **Uzina, care ar utiliza cantități industriale de substanțe chimice periculoase, nu a fost supusă niciunei evaluări de mediu.** Studiul de impact asupra mediului depus pentru obținerea licenței ([art. 20 alin. \(1\) din Legea nr. 85/2003](#)) este mai puțin detaliat decât evaluarea impactului asupra mediului din etapa autorizării, dar este, prin natura sa, tot o evaluare de mediu, supusă aceluiași principii ale dreptului mediului, inclusiv obligației de a cuprinde proiectul în integralitatea sa. Rolul său în etapa licențierii este tocmai acela de a permite ANRMPSG să antreneze în avizarea interministerială autoritățile competente. Potrivit [Cancelariei Prim-ministrului](#), documentațiile „presupun integrarea avizelor și punctelor de vedere emise de autoritățile competente în domeniul mediului, sănătății și altor domenii relevante”, iar ANRMPSG „fundamentează decizia privind licența de exploatare ținând cont de aceste avize și condiționalități”. Cum studiul de mediu al licenței a omis uzina de la Săliște, deși MPI urmărea deja concret amplasarea ei, după cum o dovedește propunerea de concesiune nr. 6105/2026, autoritățile competente pentru mediu, sănătate publică și riscul de accidente majore nu au fost consultate tocmai asupra componentei care concentrează riscurile proiectului.

Potrivit schemei tehnologice publicate chiar de MPI, minereul ar fi supus unei etape de levigare cu acid clorhidric („[leaching stage using hydrochloric acid](#)”), cu livrări de acid proaspăt, regenerarea acidului și un reactor alimentat cu gaz. O asemenea instalație poate intra sub incidența [Directivei 2010/75/UE privind emisiile industriale](#) și, în funcție de cantitățile stocate, a [Directivei Seveso III \(2012/18/UE\)](#) privind riscul de accidente majore, care impune distanțe de siguranță față de locuințe, aspect relevant pentru Amnaș și Săliște. Riscurile specifice acestor substanțe (emisiile acide, scurgeri, accidente la transport și depozitare) nu au fost analizate de nicio autoritate. O concesiune a terenului înaintea evaluării întregului proiect (extracție, transport și procesare) ar contribui la fragmentarea acestuia, interzisă de [Directiva 2011/92/UE](#) și de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene ([C-227/01](#), [C-142/07](#)).

4. **Riscul mineralelor asbestiforme nu a fost evaluat și s-ar muta la Săliște.** Potrivit [ANRMPSG](#), rocă este formată din ultrabazite serpentizate, bogate în amfiboli, familii minerale din care fac parte formele de azbest reglementate de [Directiva 2009/148/CE](#). MPI a recunoscut, în [dreptul la replică publicat de România Curată](#), că „unele serpentinite pot conține minerale asbestiforme” și că „va continua investigațiile”. Mai mult, potrivit [prezentării publicate de MPI](#), concasarea secundară și terțiară, cernerea și măcinarea uscată („Secondary and Tertiary Crushing, Screening, [...] Dry Milling”) ar avea loc la uzina de la Săliște. Tocmai aceste operațiuni sunt cele care pot elibera fibre în aer. În lipsa unei caracterizări mineralogice independente a rocii, riscul expunerii la fibre asbestiforme s-ar muta, așadar, din carieră în imediată apropiere a localităților Săliște și

Amnaș.

5. **Terenul și identitatea Mărginimii au o valoare durabilă pentru comunitate.** Terenul agricol de 10 ha, turismul rural, produsele tradiționale și păstoritul, cu transhumanța înscrisă în Patrimoniul cultural imaterial UNESCO, sunt resurse pe termen lung, incompatibile cu o instalație chimică industrială.
6. **Comunitatea s-a exprimat clar.** Peste 13.000 de cetățeni au semnat deja, în mai puțin de o săptămână, o petiție împotriva proiectului ([campaniamea.declie](#)).

Recomandare privind textul hotărârii. Pentru ca hotărârea să fie cât mai solidă juridic, vă sugerăm respectuos ca motivele principale ale respingerii să fie menționate expres în cuprinsul hotărârii, nu doar prin trimitere la studiul de oportunitate. O hotărâre bine motivată, adoptată în temeiul [art. 311 alin. \(6\) din Codul administrativ](#), este mult mai greu de contestat în instanță.

II. Solicități pentru perioada următoare

1. **Să nu aprobați**, nici pentru acest teren, nici pentru alt teren de pe raza orașului, vreo concesiune, vânzare, închiriere, vreun PUZ sau aviz de oportunitate destinat proiectului MPI **înainte de finalizarea unei evaluări a impactului asupra mediului pentru întregul proiect**, care să includă caracterizarea mineralogică independentă a rocii și evaluarea riscurilor pentru apă, aer, sănătate și activitățile tradiționale.
2. **În temeiul [art. 7 alin. \(1\) din Legea nr. 52/2003, republicată](#)**, să ne transmiteți orice proiect de hotărâre privind proiectul MPI.
3. **În temeiul art. 7 alin. (9) din aceeași lege, solicităm organizarea unei dezbateri publice** asupra oricărui astfel de proiect de hotărâre, cu excepția proiectului nr. 131/2026, pe care îl susținem.
4. **În temeiul Legii nr. 544/2001**, vă rugăm să transmiteți fiecăreia dintre asociațiile semnatare, la adresele de e-mail indicate mai jos, o copie a propunerii MPI nr. 6105/2026, împreună cu data înregistrării acesteia, precum și o copie a studiului de oportunitate nr. 23876/2026.

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice informații suplimentare. V-am fi recunoscători dacă ați putea transmite scrisoarea noastră consilierilor locali înainte de ședința de luni, 28 septembrie. Vă mulțumim anticipat și vă rugăm să ne confirmați primirea și numărul de înregistrare printr-un singur răspuns adresat tuturor asociațiilor semnatare (de exemplu, prin „Răspunde tuturor”), astfel încât toate organizațiile să dispună de același număr de înregistrare al scrisorii.

Cu deosebită considerație,

1. Luminița Dejeu
Președinta
Asociația Centrul Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu (CIDRM) -
secretariat rețeaua Mining Watch România
2. Tudor Brădășan
Director executiv
Asociația Declie
3. Mihai Goțiu
Coordonator
Verde Curat/ România Curată
4. Dragoș Popescu
Vicepreședinte
Asociația Ecolegal

5. Viorica Bolt
Președinta
Asociația EcouRovinaBucurești
6. Sturza Popovici Cornel
Președinte
Asociația GRUPUL ECOLOGIC DE COLABORARE „ NERA ”
7. Florin Fratu
Presedinte
Asociația IN SLUJBA MUNTELUI
8. Constantin Zainea
Președinte
Asociația Peisajul Cultural Roșia Montană
9. Adi Dohotaru
Președinte
Asociația Societatea Organizată Sustenabil ASOS
10. János Márk-Nagy
Vicepreședinte
Societatea Carpatină Ardeleană - Satu Mare
11. Hans Hedrich
Vicepresedinte
Asociatia Neuer Weg
12. Vlad Popescu
Director
Asociatia Bankwatch România
13. Dan Trifu
Presedinte
Fundația Eco-Civica