



CABINET MINISTRU

Nr. R/12902/ 17 Oct 2026

Către: **AGENT GREEN**

FUNDAȚIA ECOCIVICA

În atenția: **Doamnei Alina Chiriac**

Domnului Președinte, Gabriel PĂUN

Domnului Dan Trifu

Referitor la: Solicitarea Administrației Prezidențiale nr. DRA1/P/3477/06.03.2026 cu privire la petiția înaintată de doamna Alina Chiriac

Stimată doamnă/Stimați domni,

Prin adresa nr. DRA1/P/3477/06.03.2026, Administrația Prezidențială ne-a înaintat petiția dumneavoastră cu rugămintea analizării aspectelor semnalate și formulării unui răspuns petentului. În acest sens, vă comunicăm următoarele:

Cu referire la aspectele semnalate la pct. 1 *"Argumentul de neconstituționalitate și încălcarea interesului public major"* și pct. 5 *"Încălcarea principiului legalității și cerința calității legii"*

După cum se știe Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor derulează proiectul PNRR I3. Investiția 3 - „Identificarea zonelor potențiale de protecție strictă în habitate naturale terestre și marine în vederea punerii în aplicare a Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030”, care se referă la „Intrarea în vigoare a actului (actelor) juridic(e) pentru desemnarea zonelor de protecție strictă”.

Conform Strategiei UE privind Biodiversitatea pentru 2030, regimul de management al unei zone de protecție strictă (ZPS) poate să cuprindă atât un regim de non-intervenție, dar și un regim de management activ cu minime intervenții care nu afectează procesele naturale, așa de exemplu, cositul/pășunatul pajiștilor fiind considerat compatibil cu protecția strictă, dacă este limitat la intensitatea necesară pentru optimizarea valorii de conservare a pajiștilor.

Ținând cont de faptul că în legislația națională termenul de "zone de protecție strictă"¹ era deja definit înaintea elaborării și aprobării Strategiei UE privind Biodiversitatea pentru 2030 a fost necesară utilizarea și adoptarea unui nou termen care să definească conceptul "zonei de protecție strictă" prevăzut în Strategia UE. Prin urmare, în noiembrie

¹ A se vedea prevederile art 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare



2025, a fost s-a decis modificarea PNRR astfel încât să permită folosirea unei alte terminologii, decât cea folosită la nivel de strategie europeană, în acest sens a fost propus și adoptat termenul de "zone prioritare pentru biodiversitate". Modificările sunt specificate în detaliile jalonului 34 după cum urmează: *"Intrarea în vigoare a actului (actelor) juridic(e) pentru desemnarea zonelor strict protejate (în sensul Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030 și care pot fi menționate sub o denumire diferită în actele juridice române) identificate în zonele protejate Natura 2000 și în zonele suplimentare."*

Astfel, pentru a crea cadrul legal pentru desemnarea "zonelor prioritare pentru biodiversitate", a fost necesară definirea, stabilirea criteriilor de identificare, precum și modul de desemnare a acestor zone. Acest lucru fiind realizat prin adoptarea OUG 25/2026 de modificare și completarea a prevederilor OUG nr. 57/2007.

Menționăm că în cadrul proiectului PNRR I3 au fost elaborate metodologia și criteriile de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate în conformitate cu Ghidul UE privind criteriile de identificare a acestor zone, metodologie care se va aproba prin ordin de ministru cu avizul Academiei Române - Comisia Monumentelor Naturii și al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru criteriile referitoare la habitate de pajiști permanente. Considerăm că prin utilizarea termenului de "zone prioritare pentru biodiversitate", nu se produce o diluare a termenului "zonelor de protecție strictă" deoarece, în OUG nr. 25/2026 sunt prevăzute toate zonele cu regim restrictiv existente în legislația națională, precum: zonele de protecție strictă și integrală din parcuri naționale și naturale, rezervațiile științifice, rezervațiile naturale și monumentele naturii, pădurile virgine și cvasivirgine, Situl Patrimoniului Mondial UNESCO „Păduri de fag primare și seculare din Carpați și alte regiuni ale Europei”, de pe teritoriul românesc), zone care răspund criteriilor din ghidul UE menționat mai sus. De asemenea, prevederile OUG nr. 25/2026 prevăd explicit că desemnarea acestor zone ca zone prioritare pentru biodiversitate nu este necesar acordul proprietarului sau hotărârea UAT. Totodată, pot fi desemnate ca zone prioritare pentru biodiversitate și alte suprafețe care corespund criteriilor de identificare și a căror regim de management va fi mai puțin restrictiv decât cel existent în cadrul legislației românești (art. 22 din OUG 57/2007). Doar pentru aceste zone va fi necesară obținerea acordului proprietarului sau a hotărârii UAT în vederea desemnării lor ca zone prioritare pentru biodiversitate.

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia "Protecția strictă a biodiversității (non-intervenție) este un interes public major" vă informăm că nu avem cunoștință de vreun document legal adoptat de către Comisia Europeană, Parlamentul European și/sau Consiliul Uniunii Europene în acest sens.

De asemenea, nu cunoaștem ca zonele de protecție strictă a biodiversității (non-intervenție) să facă obiectul unor cauze dezbătute în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), jurisprudența CJUE referindu-se strict la siturile desemnate în baza Directivei Habitare (SCI-uri/SAC-uri) sau a Directivei Păsări (SPA-uri). În acest sens, precizăm că, până în prezent, desemnarea și raportarea zonelor de non-intervenție de către Statele Membre către Comisia Europeană s-a făcut exclusiv prin intermediul Pledge-ului privind ariile protejate, raportare voluntară a angajamentului privind atingerea țintelor Strategiei UE privind Biodiversitatea pentru 2030. Astfel, vă informăm că din cele 27 state membre ale



UE, numai 8 state membre au trimis Pledge-uri privind ariile protejate (dintre care unele state pledge-uri parțiale), iar în acest moment nu există declanșate proceduri de infringement din partea Comisiei Europene împotriva celorlalte 19 state membre, neexistând astfel cauze aduse pe agenda CJUE.

Cu referire la pct. 2 *"Contradicția cu angajamentele guvernamentale PNRR."*

Derularea proiectului mai sus menționat se face în cazul Contractului de servicii 119/16.08.2023 având ca scop realizarea studiului de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate. În cadrul contractului se derulează activități de identificare a zonelor care corespund criteriilor de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, consultări cu proprietarii/administratorii de terenuri din zonele identificate și propuse; obținerea acordului nefiind apanajul prestatorului proiectului, ci al MMAP. Ulterior, MMAP va supune procedurii de desemnare aceste zone și așa cum precizăm și anterior, o parte din zone vor fi suspendate acordului proprietarului/hotărârii UAT, altele nu. De asemenea, OUG nr. 25/2026 prevede posibilitatea acordării de compensații pentru restricțiile impuse de zonele prioritare pentru biodiversitate.

Precizăm că în toate consultările care au avut loc de-a lungul derulării proiectului, încă din anul 2024, începând cu primele întâlniri în teritoriu, feedback-ul asupra propunerilor de zone prioritare pentru biodiversitate a fost unul negativ, fiind reiterate de fiecare dată din partea primarilor, proprietarilor de terenuri, necesitatea acordului/hotărârii UAT-ului. , La nivelul MMAP s-au primit peste 500 de sesizări și solicitări sau refuzuri privind intenția de desemnare a acestor zone, fiind invocate acordul și compensațiile.

Cu referire la ținta de 10 % protecție strictă, arătăm că aceasta nu este indicator în proiectul PNRR pe care MMAP îl derulează. Asumarea țintelor UE din Strategia europeană privind biodiversitatea pentru 30% arii protejate și 10% zone strict protejate până în 2030 a fost inclusă de România în Programul de Guvernare 2021 - 2024. În programul de guvernare actual aceste ținte nu sunt prevăzute. De altfel, caietul de sarcini care stă la baza proiectului PNRR prevede: *"Implementarea acestei măsuri din Planul Național de Reziliență și Redresare **va contribui** la îndeplinirea țintei de 30% arii protejate și atingerea țintei de 10% strict protejate asumată în Strategia UE privind Biodiversitatea 2030 și de asemenea, se pot obține informații referitoare la zonele cu valoare mare de biodiversitate care pot reprezenta atât potențial pentru declarare de arii naturale protejate de interes național sau pot face parte din alte arii naturale protejate."*

Referitor la punctul 3 *"Vicii metodologice și procedural asimilate"*

În ceea ce privește aspectele semnalate în cadrul acestui punct, vă facem cunoscut că în acest moment, s-a revenit la metodologia inițială, elaborată în urma consultării publice din 2023, în locul versiunii modificate în februarie 2025, în plus fiind îmbunătățită. Precizăm că această ultimă varianță este publicată pe site-ul MMAP încă din data de 12 martie (a se vedea linkul: <https://mmediu.ro/domenii/mediu/arii-naturale-protejate/zpb-pnrr-i3/rezultatele-proiectului>). Prin urmare, solicitarea formulată de Agent Green a fost luată



în considerare, modificându-se metodologia prin revenirea la criteriile inițiale, iar identificarea zonelor prioritare pentru biodiversitate s-a realizat în baza acesteia.

Menționăm că în cel mai scurt timp, MMAP va supune procedurii de consultare publică proiectul de ordin privind aprobarea metodologiei anterior menționată.

4. Referitor la punctele 4 *"Încălcarea obligației pozitive a statului în protecția mediului"*, 6 *"Afectarea caracterului unitar al autorității publice în materie de mediu"*, 7 *incompatibilitatea cu obligațiile statului membru din Directivele Habitare și Păsări"* și 8 *"Neconformitate cu principiile transparenței și participării publice"*

Așa cum am menționat și anterior, necesitatea obținerii acordului proprietarului sau a hotărârilor UAT-urilor este/sunt strict necesar(e) în cazurile desemnării zonelor prioritare pentru biodiversitate pentru suprafețele menționate la lit. i) al art. 40³ din OUG nr. 25/2026, nu și pentru cele prevăzute la lit. a)-h) din cadrul aceluiași articol.

Precizăm că o situație similară se înregistrează și în cazul procedurii de declarare a zonelor naturale și de instituire a regimului de arie naturală protejată de interes național pentru care OUG nr. 57/2007 prevede la art. 11 alin. (1) lit b²) necesitatea existenței *"hotărârilor consiliului comunal, orașenesc, municipal sau județean, după caz, de avizare a suprafeței administrative ce va urma să facă parte din aria naturală protejată;"*.

Așa cum am menționat, în cadrul proiectului s-au realizat consultări la nivel local în perioada septembrie 2024-iulie 2025 de către prestatorul proiectului, iar din octombrie 2025, MMAP a organizat consultări cu factorii interesați (persoane fizice sau juridice), cu autoritățile publice locale și cu instituțiile prefecturilor din toate județele. Una din cele mai reiterate solicitări a fost necesitatea existenței acordului proprietarilor/administratorilor de teren la desemnarea zonelor prioritare pentru biodiversitate, precum și existența compensațiilor. Subliniem că acordul proprietarilor, respectiv a existenței hotărârilor UAT-urilor vor fi necesare doar pentru acele suprafețe identificate care în prezent nu se regăsesc în una din zonele menționate la art. 40³, lit. a)-h). În raport cu administratorul proprietății publice sau private a statului nu se impune un mecanism specific de exprimare a acordului.

De altfel, ghidul UE menționat mai sus prevede că *"desemnarea zonelor protejate pe terenuri private, atunci când se are în vedere acest lucru, ar trebui să se realizeze cu implicarea deplină a proprietarilor de terenuri și prin mecanisme adecvate de compensare, în conformitate cu legislația națională."*

Prin urmare, se înțelege că implicarea proprietarilor este o cerință prevăzută atât în documentele de la nivel UE, dar și o necesitate în vederea acceptării zonelor prioritare pentru biodiversitate. Implicarea proprietarului pentru administrarea zonei prioritare pentru biodiversitate identificată în afara unei arii naturale protejate este esențială, iar acceptul/acordul pentru desemnarea și respectarea măsurilor care se impun pentru zona respectivă care este în același timp propriul teren, reprezintă o modalitate oportună de responsabilizare a aplicării măsurilor.

În ceea ce privește neconformitatea cu principiile transparenței și participării publice, arătăm că MMAP a respectat procedura de transparență decizională încă de la



MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR

publicarea pe site-ul instituției a proiectului de ordonanță publică (OUG nr. 25/2026), a realizat în data de 03.12.2025 ședința de dezbatere publică la care au participat și reprezentanții Agent Green. De asemenea, pe site-ul MMAP s-a răspuns tuturor observațiilor transmise de către dna Alina Chiriac, Agent Green, în conformitate cu art.7 alin.(10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. (a se vedea documentele din link-ul <https://mmediu.ro/transparența/proiecte-acte-normative/proiect-de-ordonanta-de-urgenta-privind-modificarea-si-completarea-ordonantei-de-urgenta-a-guvernului-nr-57-2007-privind-regimul-ariilor-naturale-protejate-conservarea-habitatelor-naturale-a-florei/>).

De asemenea, așa cum s-a menționat mai sus, în cadrul derulării proiectului au avut loc consultări publice cu diferiți factori interesați la nivelul fiecărui județ/la nivelul unor UAT-uri, a fost organizat un grup de lucru care a avut ca scop elaborarea metodologiei de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate (ZPB), grup de lucru la care a participat și un reprezentant al Agent Green, precum și alți specialiști care au contribuit la elaborarea criteriilor de identificare a ZPB în funcție de grupele de habitate și specii de interes conservativ.

Subliniem că proiectul de act normativ privind aprobarea metodologiei menționate anterior, respectiv cel de desemnare a Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate vor fi supuse procedurii de consultare publică conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Cu stimă,

MINISTRU

Diana-Anda BUZOIANU

