



Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

Către: **Avocatul Poporului**

---

Ref: *Sesizarea Curții Constituționale a României cu o excepție de neconstituționalitate referitoare la patrimoniul UTC*

**Stimată doamnă Renate Weber,**

Federația Tinerilor din Constanța vă solicită să sesizați, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, cu privire la art. 19 și 20 din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și art. 13 și 14 din Legea tinerilor nr. 350/2006 având în vedere următoarele

## **MOTIVE**

### **I. Scurtă descriere a problematicii în cauză**

Cum cum se știe, în decembrie 1989 a căzut regimul comunist. La scurt timp, pe 18 ianuarie 1990, Consiliul Frontului Salvării Naționale a emis Decretul-Lege nr. 30/1990 privind trecerea în proprietatea statului a patrimoniului fostului Partid Comunist Român.

Astfel, întregul patrimoniu care a aparținut fostului Partid Comunist Român trece în proprietatea statului, ca bunuri ale întregului popor. Patrimoniul ce se preia în proprietatea statului cuprinde unitățile economice, mijloacele de producție și de transport, terenurile, indiferent de destinație, clădirile și dotările acestora, bunurile cu caracter cultural și artistic, instituțiile de învățământ, sanitare, muzeistice, bazele sportive, de odihnă și turism și altele



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

asemenea, precum și orice alte bunuri materiale și fonduri bănești și valutare, inclusiv creanțele care au aparținut fostului Partid Comunist Român, organizațiilor și unităților din subordinea acestuia, indiferent de data și de sursa dobândirii lor.

În mod evident, acest decret a vizat și patrimoniul Uniunii Tineretului Comunist, după cum se poate observa în Hotărârea Guvernului nr. 424 din 19 aprilie 1990 privind reglementarea unor probleme în legătură cu aplicarea Decretului-lege nr. 30/1990, care stabilea că termenul de funcționare a comisiilor de identificare și preluare în proprietatea statului a patrimoniului care a aparținut fostului partid comunist român și fostei uniuni a tineretului comunist se prelungește.

Pe data de 16 februarie 1990, Guvernul emite o hotărâre prin care întărește preluarea patrimoniului UTC. Este vorba de HG nr. 149/1990. *“Pe data prezentei hotărâri, bunurile aflate în patrimoniul Uniunii Tineretului Comunist trec în proprietatea statului și vor fi administrate de către organele centrale și locale (...)”* se arată în hotărârea menționată.

Mai apoi, a fost emis Decretul-Lege nr. 150/1990 („**Decretul-Lege**”) prin care patrimoniul care a aparținut UTC a trecut de la stat la fundațiile județene pentru tineret, care urmau să se înființeze în baza aceluiași decret. Aceste fundații aveau ca scop să administreze patrimoniul primit în sensul desfășurării de activități de tineret.

Ca urmare a administrării defectuoase a patrimoniului, a fost adoptată Legea nr. 146/2002 („**Legea**”) care și-a propus să reglementeze mai clar activitatea acestor fundații și să instituie un control din partea statului asupra acestor fundații care administrează bunuri care fac parte din domeniul public lato sensu, conform Școlii de drept administrativ de la București. Prin Legea nr. 146/2002, se instituie expressis verbis interdicția înstrăinării bunurilor preluate de fundație din patrimoniul UTC [art. 20 alin. (10) din Lege].

Ulterior, a fost adoptată în Parlament Legea nr. 350/2006 („**Legea tinerilor**”) prin care sunt “reglementate” aspecte ce țin de fundațiile județene pentru tineret.



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

Reprezentanții tinerilor din România întreprind de ani buni demersuri pentru intrarea în legalitate și normalitate a acestor fundații pentru tineret, care au ajuns să fie conduse de persoane cu condamnări penale și să folosească aceste fundații drept sursă de profit.

Portalul România Curată, administrat de Societatea Academică din România, desfășoară un șir lung de anchete cu privire la modul în care este administrat acest patrimoniu.

Cu titlu de exemplu, arătăm că la București fundația este condusă de Ticu Plăcintă, persoană urmărită penal de procurorii DNA pentru modul în care a devalizat fundația<sup>1</sup>:

*S-a reținut că în perioada 21.06.2011 — 19.03.2012, suspectul Ticu Plăcintă, în calitate de președinte al FTMB și de președinte al Consiliului de conducere în cadrul aceleiași instituții (persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, creată prin lege având ca scop unic derularea de programe pentru tineri și un patrimoniu imobiliar semnificativ, destinat exclusiv realizării acestui scop), în exercitarea atribuțiilor de serviciu decurgând din funcțiile de conducere anterior menționate, a luat mai multe decizii prin care a deturnat obiectul de activitate și scopul special pentru care s-a înființat FTMB, destinația patrimoniului propriu și a resurselor materiale ale organizației de tineret, cauzând în acest mod, pentru perioada aprilie 2012-octombrie 2016, un prejudiciu total de 5.925.072 lei în dauna FTMB. Paguba reprezintă venituri nerealizate, urmare acțiunilor ilicite ale suspectului Ticu Plăcintă, ce au fost redirecționate către SC Tin Management Grup SA, societate comercială special constituită în acest scop, astfel încât aceeași sumă de bani reprezintă și foloase necuvenite, obținute, în aceeași perioadă, de SC Tin Management Grup SA.*

La Constanța, fundația este condusă de o condamnată penal care folosește firme pentru a sustrage veniturile din chirii ale fundației<sup>2</sup>.

Patrimoniul UTC la nivel național a fost furat de un condamnat penal, iar Fundația Națională pentru Tineret este controlată tot de persoane condamnate/urmărite penal<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Pe larg:

<https://www.romaniacurata.ro/increngaturi-miros-grup-infractional-organizat-devalizare-patrimoniu-tineri/>,  
<https://www.romaniacurata.ro/exclusiv-acuzatii-dosar-dna-devalizare-patrimoniu-utc-bucuresti/>

<sup>2</sup> Pe larg: <https://www.romaniacurata.ro/capusat-familie-patrimoniu-utc-constanta-tineri/>

<sup>3</sup> Pe larg: <https://www.romaniacurata.ro/patrimoniu-utc-central-furat-nul-condamnati-fundatia-nationala-tineret/>



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

Acestea reprezintă numai câteva exemple care au fost documentate de către România Curată până în acest moment.

Acest jaf generalizat a fost posibil din cauza următoarelor motive: legi făcute cu dedicație<sup>4</sup>, astfel încât preluarea patrimoniului să fie realizată de persoane pregătite în acest sens, lipsa Regulamentului de aplicare a Legii nr. 146/2002 care a generat încălcarea generalizată a legii pe motiv că aceasta nu este în vigoare, lipsa oricăror controale cu privire la modul de administrare al acestui patrimoniu, complicitatea unor tineri care au fost ademeniți cu beneficii patrimoniale în schimbul tăcerii și sprijinirii acestor grupuri infracționale.

Dacă Avocatul Poporului nu poate face anchetă penală, totuși instituția are la îndemână sesizarea Curții Constituționale pentru declararea ca fiind neconstituționale ale dispozițiilor legale date cu dedicație. Aceste dispoziții legale sunt explicate mai jos.

Pe de o parte, **atribuirea în proprietate, și nu în folosință, a patrimoniului UTC fundațiilor** a permis realizarea unor scheme de delapidare a acestuia, prin utilizarea acestuia în scopuri comerciale, deși UTC nu avea terenuri/clădiri în proprietate, așa cum confirmă și Curtea Constituțională.

Pe de altă parte, menținerea unei legislații contradictorii a permis interpretarea acesteia de către conducătorii acestor fundații după bunul plac, cu sfidarea cadrului legal. S-a susținut de către aceste fundații că dispozițiile Legii nr. 350/2006 au ca efect respingerea OUG nr. 166/2002 care a modificat Legea nr. 146/2002. Această aberație, deși greu de crezut că poate fi susținută de orice persoană cu bun simț juridic, este repetată în mod continuu de către reprezentanții acestor fundații pentru a respinge adoptarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 146/2002 și orice control din partea statului.

## II. Neconstituționalitatea art. 19 și 20 din Legea nr. 146/2002

---

<sup>4</sup> Pe larg: <https://www.romaniacurata.ro/patrimoniu-utc-furat-dedicatie-legi-neconstitutionale/>



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

### Sediul materiei:

*“Articolul 19*

*(1) Patrimoniul fundației județene pentru tineret sau a municipiului București este constituit din:*

*a) imobile - construcții și terenuri -, fonduri bănești și alte active care au aparținut fostei organizații a Uniunii Tineretului Comunist din județul respectiv sau din municipiul București;*

*b) imobile, precum și fonduri materiale și financiare dobândite în timpul funcționării fundației județene pentru tineret sau a municipiului București.*

*(2) Patrimoniul prevăzut la alin. (1) este administrat în folosul tinerilor și al structurilor de tineret interesate, cu excepția organizațiilor de tineret aparținând partidelor și formațiunilor politice.*

*(3) În cazul în care, din motive obiective, bunurile imobile prevăzute la alin. (1) nu pot fi folosite ca sediu sau nu exista, consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, sunt obligate să asigure gratuit, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor prezentei legi, un sediu corespunzător desfășurării activității fundațiilor județene pentru tineret sau a municipiului București, în municipiile reședința de județ.*

*Articolul 20*

*(1) Bunurile care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei organizații a Uniunii Tineretului Comunist din județe și din municipiul București, preluate de fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București, vizate de prezenta lege, rămân în proprietatea acestora, iar în cazul în care ulterior au căpătat o alta destinație, se reintegrează, necondiționat și fără plata, în patrimoniul fundațiilor județene pentru tineret respective sau a municipiului București, ce se constituie ca succesoare de drept.*

*(2) În același timp se reintegrează necondiționat și fără plata și bunurile precizate la alin. (1), care nu au fost preluate conform prevederilor Decretului-lege nr. 150/1990 și care au trecut în patrimoniul altor persoane juridice sau fizice.*

*(2<sup>1</sup>) Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplica în cazul:*

*a) bunurilor dobândite în proprietate, cu titlu valabil, de către persoane fizice sau juridice;*

*b) imobilelor care au dobândit, cu respectarea prevederilor legii, o utilitate publică după data de 22 decembrie 1989.*

*(3) Reintegrarea bunurilor prevăzute la alin. (1) și (2) se face pe baza de protocol de predare-preluare, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor prezentei legi.*

*(4) Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, răspund de preluarea de către fundațiile județene pentru tineret respective sau a municipiului București a acestor bunuri, în*



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

*bune condiții, conform procedurilor stabilite prin regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor prezentei legi.*

*(5) Fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București vor acționa în justiție persoanele juridice sau fizice care refuza efectuarea procedurii de predare-preluare a bunurilor.*

*(6) Deținătorii bunurilor prevăzute la alin. (1) și (2), ce urmează să fie reintegrate în patrimoniul fundațiilor județene pentru tineret sau a municipiului București, sunt obligați să pună la dispoziție împuterniciților fundațiilor județene pentru tineret sau a municipiului București toate documentele referitoare la aceste bunuri.*

*(7) Înscrisura dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile dobândite de către fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București se face în cărțile funciare, cu scutirea de plata a taxelor prevăzute de lege.*

*(8) Acțiunile în justiție formulate de fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București pentru aplicarea prevederilor prezentului articol sunt scutite de taxa de timbru.*

*(9) Fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București pot greva sau înstrăina bunurile mobile ori imobile finanțate total sau parțial din fonduri publice, prin programe derulate după anul 1989, cu acordul ordonatorului de credite al programului respectiv. Vânzarea se va face prin licitație publică, conform legislației în vigoare.*

*(10) Fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București nu pot înstrăina patrimoniul imobiliar - construcții și terenuri - care a aparținut fostei organizații județene a Uniunii Tineretului Comunist. Aceasta prevedere nu vizează și patrimoniul imobiliar dobândit de fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București și care nu face obiectul prezentei legi.”*

Apreciem că aceste dispoziții sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 136 și art. 44 din Constituția României, republicată.

În anul 2014, Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională a României cu privire la neconstituționalitatea Legii nr. 216/2008 privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 574/2014, a admis excepția de neconstituționalitate și a declarat Legea nr. 216/2008 ca fiind neconstituțională. Curtea a



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

reținut că legiuitorul, fie original sau delegat, nu are competența de a realiza, printr-un act normativ de reglementare primară, transferul *intuitu personae* și cu titlu gratuit a acțiunilor aflate în proprietatea privată a statului către unitățile administrativ-teritoriale, dar are, în schimb, posibilitatea de a reglementa, printr-o lege-cadru, regulile, procedurile și condițiile în care Guvernul să poată realiza un transfer cu titlu oneros către unitățile administrativ-teritoriale, cu respectarea dispozițiilor art.1 alin.(4), art.44 și art.135 din Constituție.

Prin Legea nr. 146/2002, art. 19-20, apreciem că se realizează un demers identic. **Adică se transferă din patrimoniul statului bunuri către anumite persoane juridice într-un mod intuitu personae cu titlu gratuit.** Bunurile care au aparținut Uniunii Tineretului Comunist au intrat în proprietatea statului român, în baza art. 53 din Decretul nr. 31/1954, în vigoare la momentul Revoluției din decembrie 1989. Decretul a fost abrogat abia la momentul intrării în vigoare a noului Cod Civil.

### *ART. 53*

*In cazul in care persoana juridica este dizolvata pentru ca scopul ei sau mijloacele intrebuintate pentru realizarea acestuia au devenit contrare legii ori potrivnice regulilor de convietuire sociala, bunurile ramase dupa lichidare trec la stat.*

În 2007, Fundația Națională pentru Tineret a ridicat o excepție de neconstituționalitate asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2006 pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006 prin care s-a eliminat transmiterea sediului din Calea Victoriei către FNT.

FNT a susținut că această ordonanță de urgență afectează dreptul ei de proprietate privată. Instanța de contencios constituțional a respins excepția: *“Așa cum rezultă din motivarea ordonanței de urgență criticate, imobilul în litigiu este proprietate publică, or, potrivit art. 136 alin. (4) din Constituție, „Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor*



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

*publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică”* (Decizia nr. 272/2008 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2006 pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006).

De asemenea, tot într-o decizie în această materie, Curtea Constituțională, la solicitarea Președintelui României, **a declarat ca fiind neconstituțional transferul bunurilor care au aparținut UTC către Fundația Națională pentru Tineret**, în baza unor modificări ale Legii nr. 350/2006.

Decizia 55/2009: *“În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile art. 14 alin. (2) din Legea pentru modificarea Legii tinerilor nr. 350/2006 contravin prevederilor art. 44 din Constituție, Curtea reține că și aceasta este întemeiată, **întrucât se transferă în patrimoniul Consiliului Național al Fundațiilor pentru Tineret imobile care s-au aflat în posesia Uniunii Tineretului Comunist, imobile care, anterior anului 1990, au fost folosite pentru instruirea practică a tineretului pentru apărarea patriei.** În fine, Curtea reține că modificările propuse prin legea criticată sunt imprecise și inadecvate, întrucât sunt utilizate expresii a căror sferă de cuprindere nu poate fi determinată. De aceea, Curtea constată că, în condițiile în care, prin legea criticată, sunt reglementate măsuri insuficient elaborate, cu efect evident neconstituțional, este necesară înlăturarea acestora.”*

Așadar, admiterea excepției de neconstituționalitate ar avea ca rezultat reîntoarcere bunurilor care au aparținut UTC în patrimoniul statului, conform HG nr. 149/1990, deoarece acestea au părăsit patrimoniul statului în mod fraudulos și ar putea fi folosite în interesul tinerilor și nu în interes comercial așa cum folosite în prezent.

Astfel, prevederile art. 19-20 din Lege sunt în contradicție cu Constituția României și afectează dreptul de proprietate al statului, indiferent dacă aceasta este publică sau privată. Dacă aceste bunuri aparțin proprietății publice, ținând cont de afectațiunea lor, recunoscută de Lege, cu atât mai mult prevederile din Lege sunt neconstituționale în raport cu caracterul inalienabil al proprietății publice.





## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

Ca urmare a declarării ca fiind neconstituționale a acestor prevederi, bunurile care au aparținut UTC trebuie să se reîntoarcă la stat.

Intrarea acestor bunuri în domeniul public reprezintă o garanție a utilizării acestora conform afecțării lor, neputând să fie înstrăinate, dezmembrate sau închiriate, cum s-a întâmplat și se întâmplă în prezent.

**Din această perspectivă, apreciem că sunt incidente și dispozițiile art. 49 din Constituția României, din perspectiva garantării posibilității autorităților publice să contribuie la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării.**

### III. Neconstituționalitatea art. 13 și 14 din Legea nr. 350/2006

#### Sediul materiei:

##### *“Articolul 13*

*(1) Fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București, constituite în baza prevederilor Decretului-lege nr. 150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret, sunt persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, nepolitice și fără scop lucrativ, unice la nivelul fiecărui județ și al municipiului București, ale căror adunări generale sunt constituite din reprezentanții organizațiilor neguvernamentale de tineret care își au sediul în unitatea administrativ-teritorială respectivă și care își exprimă adeziunea la scopul acestora.*

*(2) Modul de organizare și funcționare, precum și alte prevederi privind fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București se stabilesc prin lege.*

##### *Articolul 14*

*(1) Fundația Națională pentru Tineret este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, autonomă, neguvernamentală, nepolitică și fără scop lucrativ, a cărei adunare generală este constituită din reprezentanții fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, care își exprimă adeziunea la scopul acesteia.*

*(2) Patrimoniul Fundației Naționale pentru Tineret este constituit din imobile - construcții și terenuri -, fonduri bănești și alte active care au aparținut structurilor centrale ale fostei Uniuni a Tineretului*



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

*Comunist, prevăzute în anexă, precum și din imobile, fonduri materiale și financiare dobândite în timpul funcționării sale.*

*(3) Modul de organizare și funcționare, precum și alte prevederi privind Fundația Națională pentru Tineret se realizează în conformitate cu legislația în vigoare.”*

Apreciem că aceste prevederi se află în contradicție cu art. 1 alin. (5) din Constituție cu privire la previzibilitatea și claritatea normelor.

Curtea Constituțională, prin diferite decizii, a consacrat condiția previzibilității și clarității normelor în conformitate cu prevederile Legii tehnice legislative nr. 24/2000.

*Art. 13. – Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care:*  
*a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;*

*Art. 14. – (1) Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.*

*Art. 16. – (1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.*

În Decizia nr. 363/2015, CCR arată că nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă, previzibilă și accesibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita în funcție de ipoteza normativă a legii; tocmai de aceea, autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile mai sus arătate.

Legea nr. 146/2002 a prevăzut în forma inițială organul de conducere - Adunarea generală în cazul fundațiilor județene pentru tineret, precum și înființarea unei Fundații Naționale pentru Tineret. Aceste dispoziții au fost modificate prin O.U.G. nr. 166/2002 în sensul că Adunarea generală a fost eliminată și au fost abrogate dispozițiile referitoare la Fundația Națională pentru Tineret.



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

Legiuitorul, prin intermediul Legii nr. 350/2006, **a încercat să anuleze efectele O.U.G. nr. 166/2002 prin intermediul Legii tinerilor nr. 350/2006 în sensul că, prin articolele 13 și 14 să se realizeze o completare a Legii nr. 146/2002 fără modificarea expresă a legii.** Însă, abrogarea unei norme are caracter definitiv, așa cum se arată în Legea tehnicii legislative nr. 24/2000. Aceasta nu reprezintă o simplă necorelare legislativă, ci o schimbare fundamentală, de fond.

Vă rugăm să observați că la art. 13 din Legea nr. 350/2006 se menționează că fundațiile pentru tineret au fost constituite în baza Decretului-Lege nr. 150/1990 (prima trimitere) și se menționează că acestea au o adunare generală constituită din reprezentanții organizațiilor neguvernamentale de tineret care își au sediul în unitatea administrativ-teritorială respectivă și care își exprimă adeziunea la scopul acestora. Or, conform Decretului-Lege nr. 150/1990 nu există o adunare generală, ci un consiliu: “*ART. 4 Conducerea fundațiilor pentru tineret prevazute la art. 1 se asigura de consilii formate din reprezentanti ai tuturor organizatiilor de tineret legal constituite la nivel de judete si al municipiului Bucuresti, cu exceptia celor care apartin partidelor si formatiunilor politice.*” Așadar, constatăm o suprapunere în compunerea Consiliului prevăzut în Decretul-Lege nr. 150/1990 și “adunarea generală” prevăzut în Legea nr. 350/2006. Sigur, ele nu pot exista concomitent. Reamintim că între Decretul-Lege nr. 150/1990 și Legea nr. 350/2006 a intervenit Legea nr. 146/2002, așa cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 166/2002. Deci, în mod evident, legiuitorul a vrut să se refere la un organ distinct.

Mergând mai departe, vă rugăm să observați că la alin. (2) al art. 13 se face o a doua trimitere (în alb): “*Modul de organizare și funcționare, precum și alte prevederi privind fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București se stabilesc prin lege.*”. În mod evident, și aici legiuitorul s-a referit la Legea nr. 146/2002 care era în vigoare la momentul elaborării și intrării în vigoare a Legii nr. 350/2006. Este adevărat că tehnica legislativă impune indicarea concretă a actului la care se face trimitere, însă tocmai această neregulă nu face decât să accentueze neconstituționalitatea acestor norme, nu să o înlăture, în



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

conformitate cu principiul previzibilității și clarității normei. În plus, este evidentă trimiterea la Legea nr. 146/2002 deoarece nu există o altă lege care să reglementeze materia.

Așadar, după stabilirea faptului că art. 13 folosește norme de trimitere (raționamentul de la punctul I și prima parte a punctului II este valabil și pentru art. 14), trebuie verificat dacă această normă face trimitere la o normă în vigoare sau nu. Așa cum am arătat, adunarea generală ca organ al fundației a fost desființată, la fel și Fundația Națională pentru Tineret. Deci, prin intermediul unor norme de trimitere (menționarea urmată de faptul că sunt reglementate de Legea nr. 146/2002) se încearcă anularea efectelor O.U.G. nr. 166/2002.

Curtea Constituțională a statuat în **Decizia nr. 654/2017**:

“37. După intrarea normei în vigoare, aceasta capătă un caracter activ, făcând parte din fondul activ al legislației. Caracterul obligatoriu al acesteia se impune față de toate persoanele, fiindu-le opozabilă. După intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia pot interveni diferite evenimente legislative, unul dintre acestea fiind abrogarea. Acest moment aduce în prim-plan ideea limitelor în timp ale acțiunii normelor de drept. Astfel, **abrogarea reprezintă cauza de încetare a acțiunii normei de drept datorată intrării în vigoare a unei norme noi (actus contrarius)**.

38. Curtea constată că, potrivit art.64 alin.(3) teza întâi din Legea nr.24/2000, abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ **are caracter definitiv**. Aceasta semnifică, de regulă, că, odată abrogat, **actul normativ respectiv nu își va mai putea produce efectele**. Curtea reține că, prin abrogare, sunt scoase din sistemul legislației acele reglementări juridice care încetează să se mai aplice, din cauza faptului că ele nu mai sunt necesare sau că în locul lor apar noi norme juridice, cu un conținut diferit față de cele anterioare. Astfel, ca urmare a abrogării, dispoziția respectivă trece în fondul pasiv al legislației.

39. În continuare, Curtea reține că trimiterea la alte acte normative reprezintă un procedeu legislativ permis de Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Astfel, potrivit art.50 alin.(1) din acest act normativ, „în cazul în care o normă este complementară altei norme, **pentru evitarea repetării în text a acelei norme se va face trimitere la articolul, respectiv la actul normativ care o conține**”.

40. **Cu toate acestea, deși trimiterea la alte acte normative este un procedeu legislativ permis, aceasta nu poate viza o normă abrogată**. Un argument în acest sens îl reprezintă dispozițiile art.50 alin.(4) din Legea nr.24/2000 care dispun că „la modificarea, completarea și abrogarea dispoziției la care s-a făcut trimitere, în actul de modificare, completare sau abrogare trebuie avută în vedere situația



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

*juridică a normei de trimitere”. Aceasta semnifică faptul că, la momentul recurgerii la procedeu legislativ al trimiterii la alte acte normative, norma la care se face trimitere trebuie să fie o normă în vigoare, aparținând fondului activ al legislației. Curtea constată că a considera altfel ar însemna că prin intermediul normei de trimitere să poată fi repusă în vigoare norma abrogată, la care se face trimitere. Or, potrivit art.64 alin.(3) din Legea nr.24/2000, abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv, singura excepție permisă fiind aceea referitoare la abrogarea prin dispoziții cuprinse în ordonanțe ale Guvernului, care au fost respinse ulterior, prin lege, de către Parlament. Numai în acest caz norma astfel abrogată (printr-o ordonanță a Guvernului) va fi repusă în vigoare (prin legea de respingere a ordonanței).*

*41. Prin Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.116 din 15 februarie 2012, Curtea a constatat că, deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară.*

*42. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că prin adoptarea unei norme care face trimitere la o dispoziție legală care nu mai este în vigoare se încalcă dispozițiile art.1 alin.(5) din Constituție referitor la claritatea și previzibilitatea actelor normative. Pentru aceste motive, Curtea urmează să admită excepția de neconstituționalitate și să constate că dispozițiile art.2331 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt neconstituționale.”*

Vă rugăm să constatați faptul că și Ministerul Justiției are același punct de vedere (exprimat în urma avizării proiectului de lege privind tineretul), pe care îl anexăm.

De asemenea, arătăm că problema legislativă nu este lipsită de efecte practice, în acest sens, fundațiile pentru tineret înțeleg să interpreteze legea în sensul că există o adunare generală cu scopul de a ignora prevederile Legii nr. 146/2002 așa cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 166/2002 (anexăm punctul de vedere al FTMB).

În consecință, vă rugăm să analizați datele și precizările arătate și să dispuneți sesizarea Curții Constituționale a României pentru a elimina aceste vicii de neconstituționalitate.



## Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

---

Așteptăm răspunsul dumneavoastră la adresa de e-mail  
[george.farauanu@federatiatinerilor.ro](mailto:george.farauanu@federatiatinerilor.ro).

Mulțumindu-vă pentru colaborare, vă asigurăm de întreaga noastră considerație,

**Președinte,**

Cristian-George Farauanu