

Statul captiv la Roșia Montană

Scrisoare deschisă adresată Președinției, Parlamentului și Guvernului României

Este uimitor cum afacerea începută oficial la 4 septembrie 1995, care avea în vedere inițial recuperarea aurului din șlamul rezultat din procesarea minereului și depozitat în iazul de decatare de lângă Gura Roșiei, a devenit prin “rostogolire” *proiectul minier gigantic*, promovat agresiv în media de astăzi:

(*Adevărul*, 5 sept. 1995, pag. 8, anunțul RAC Deva a intenției de constituire a unei societăți mixte ... având următorul obiect de activitate: „prelucrarea sterilelor cu conținut de metale prețioase din iazuri de decantare vechi în amestec cu minereu auro-argintifer din producția curentă, în două instalații a câte 1 milion tone pe an la Roșia Montană și Gurabarza-Brad”).

Membrii Grupului pentru salvarea Roșiei Montane din Academia de Studii Economice analizează încă din 2002 *proiectul Roșia Montană* și și-au exprimat argumentat, în numeroase studii, opoziția față de acest *proiect*: în opinia noastră, *proiectul nu este în interesul național* (a se vedea de exemplu studiile din 2003 [ASE 1] și din 2010 [ASE 2]).

În acest studiu, vom demonstra că statul român este ținut captiv în afacerea Roșia Montană. Vom arăta, printre altele: care este mecanismul de lucru al RMGC; de ce afacerea trenează de atâta timp și că timpul trece în avantajul celor trei actori (cele două companii „gemene” Gabriel și Minvest), dar în dezavantajul Roșiei Montane și a statului român; de ce într-un stat fără bani, „concesionarea” resurselor minerale unei societăți mixte (compania statului + o companie privată străină) nu este recomandabilă și de ce și când ar trebui să fie înlocuită cu “acordul pentru împărțirea producției”, încheiat între stat (ANRM, guvern) și compania privată străină. Studiul are patru secțiuni.

1. Introducere

La Roșia Montană, aurul a fost exploatat în subteran (prin galerii) timp de aproximativ 2000 de ani. În anul 1970, cu toate protestele oamenilor de cultură, a început exploatarea la suprafață, în carieră deschisă în masivul Cetate, într-o mină mică, de circa 400.000 tone minereu anual, a statului. Din concentratele obținute la Gura Roșiei, se extrăgea aurul prin cianurare la Baia de Arieș.

Afacerea Roșia Montană s-a cuplat pe existența acestei mine mici a statului și a început oficial acum 16 ani, la data de 4 septembrie 1995 [ASE 5], prin semnarea unui *contract de cooperare* între Regia Autonomă a Cuprului Deva (RAC Deva) (actuala *Companie Națională a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” – S.A.*, **Minvest** în continuare) și „Gabriel” (care nu era înregistrată încă oficial la acea dată!), ca urmare a adjudecării unei licitații, organizată de Minvest și Ministerul Industriilor la 4.09.1995 !, având ca obiect “*evaluarea și procesarea iazurilor și a minereurilor aurifere*” (*Contract de societate, proiect, 3.06.1997, postat recent pe site-ul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri*). Nu cunoaștem conținutul aceluia *contract de cooperare* și nici detalii legate de acea licitație, dar **ar fi foarte bine să fie făcute publice !**

După semnarea *contractului de cooperare* la 4 septembrie 1995, au fost înregistrate în registrul companiilor, la **28 mai 1996**, două companii private cu nume asemănător (pentru a crea confuzie ?):

Gabriel Resources Ltd. (**Gabriel** pe scurt) (companie canadiană) și *Gabriel Resources Limited* (**Gabriel Jersey** pe scurt) (companie englezească, cu adresa în Jersey).

Gabriel este cotate imediat la bursa din Vancouver, apoi la cea din Toronto, cu simbolul GBU și începe să emită acțiuni (common shares issued and outstanding) pe seama Roșiei Montane; **nu cunoaștem dacă statul român a sprijinit cotearea lui Gabriel la bursă**; **Gabriel** are site-ul www.gabrielresources.com. **Gabriel Jersey** nu are site, după știința noastră.

Primele acțiuni emise de Gabriel sunt din 1996, anume 1.040.478 acțiuni, în valoare de **21.816 CAD** (CAD=dolar canadian). [1997 AR].

Pe 17 dec. 1996, **Gabriel** intră într-o înțelegere cu **Gabriel Jersey**. La adunarea generală extraordinară din **27 martie 1997**, **Gabriel** a obținut acordul acționarilor pentru achiziționarea tuturor acțiunilor lui **Gabriel Jersey**. Pe **11 aprilie 1997**, **Gabriel** a scos 15.000.000 acțiuni pentru achiziționarea tuturor acțiunilor lui **Gabriel Jersey**. Ca rezultat, acționarii lui **Gabriel Jersey** care și-au vândut acțiunile au devenit acționarii majoritari ai lui **Gabriel**. **Aceasta tranzacție, prin care controlul companiei părinte (Gabriel) trece la acționarii subsidiarei (filialei) (Gabriel Jersey) este contabilizată ca o preluare inversă (reverse takeover)** [1997 AR]. Deci, **Gabriel Jersey** a devenit subsidiara în proporție de 100% a lui **Gabriel** în aprilie 1997.

Pe 7 iunie 1997, **Gabriel** a intrat, prin subsidiara **Gabriel Jersey**, într-un *Contract de încorporare și Articol de Asociere* cu **Minvest** (și încă trei acționari minoritari privați, de „umplură”, pentru că Legea 31/1990 cerea minimum 5 acționari: CARTEL BAU - S.A., FORICON - S.A., COMAT TRADING - S.A.) care au dus la formarea companiei mixte, pe acțiuni, **Euro Gold Resources S.A. (Euro Gold pe scurt)**; în decembrie 1999, numele este schimbat din **Euro Gold** în **Roșia Montană Gold Corporation S.A. (RMGC pe scurt în continuare)** (*Act adițional nr. 9 la contractul și statutul Euro Gold, M Of Partea a IV-a, Nr. 1262/2000, pag. 12-13*); proprietățile incluse în înțelegerea „Romanian Properties” sunt **Roșia Montană și Bucium**. **Deci, RMGC este un mariaj în trei: Gabriel Jersey și Minvest, „terțul interesat” fiind Gabriel.**

La **25.07.1997**, acționarii fondatori ai RMGC sunt în număr de cinci: **Gabriel Jersey 65 %** (aport în numerar 357.500 USD), **Minvest 33,8 %** (aport în natură), iar **cei trei câte 0,4 %** (aport în numerar). **Capitalul social subscris inițial al RMGC este de 3.939.100.000 lei (=550.000 USD)**, reprezentând **275.000** acțiuni nominative a 14.324 lei fiecare. **Deci, în 1997, RMGC a devenit subsidiara (filiala), prin intermediul lui Gabriel Jersey, a lui Gabriel în proporție de 65 %.**

Numărul total al acțiunilor emise la bursă de **Gabriel** în cursul anului 1997 este de 22.827.857, în valoare de **6.496.041 CAD** [1997 AR]. **Gabriel** are astfel bani să achiziționeze **Gabriel Jersey**, să achite contribuția de 357.500 USD a lui **Gabriel Jersey** la formarea **RMGC**, etc.

RMGC avea două proiecte: Roșia Montană și Bucium, și mai nou (2009 ?) are și proiectul Băișoara.

Sub eticheta “proiectul Roșia Montană” s-au aflat pe rând în timp mai multe “proiecte”, din ce în ce mai mari: explorare și exploatare în iazul de decantare (iazul de decantare al fostei mine de la Roșia Montană este localizat la 2,4 km sud de uzina de procesare de la Gura Roșiei), explorare pe 1200 ha, explorare pe 2122 ha, explorare pe 4282 ha, explorare pe 2388 ha. Explorarea a fost făcută în iazul de decantare, apoi în masivul Cetate, apoi în Cetate și Cîrnic, apoi în Cetate, Cîrnic, Orlea, Jig-Văidoaia, Găuri. **În 2001, două studii de fezabilitate definitive** au fost finalizate pentru Roșia

Montană de către firma GRD Minproc Limited (Perth, Australia) pentru suma de 9,6 milioane CAD: unul prevede prelucrarea a 8 milioane tone de minereu anual, altul a 20 milioane tone minereu anual. Atunci, **Gabriel** a decis să continue dezvoltarea *proiectului Roșia Montană* spre producție. A fost angajată firma SNC Lavalin pentru a determina capacitatea optimă de prelucrare, care a ieșit de **13 milioane tone minereu anual, în 4 cariere** (Cetate, Cîrnic, Orlea, Jig-Văidoaia) cu o concentrație medie de 1,56 grame/tonă aur (ultimele determinări 1,3 grame/tonă) și 7,8 grame/tonă argint, cu un cost inițial de 253 milioane USD (cost ajuns astăzi la circa un miliard USD), cu viața minei de 16,2 ani ([2001 AR], pag. 6). **Deci, proiectul, sub forma cunoscută astăzi, datează din 2001.**

Datorită apariției Legii minelor nr. 61 în martie 1998, Minvest trebuia să primească, fără concurs public de oferte (art. 46) o licență de exploatare cu care să continue exploatarea la mina veche din masivul Cetate. Cu această ocazie este introdusă în joc compania RMGC (deci Gabriel), fără concurs public de oferte, și anume:

În 21 decembrie 1998, Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM pe scurt) eliberează Licența de exploatare nr. 47 (valabilă 20 de ani minimum) pentru Minvest ca **titular, prin art. 46 din legea minelor 61/1998, să **exploateze** în continuare mina veche a statului, și pentru RMGC ca **afiliat**, să **exploreze** (contrar Legii minelor 61/1998, care zice că licențele de exploatare/explorare sunt exclusive) pe același perimetru; Licența 47 este aprobată de Guvern prin HG nr. 458 din 10.06.1999; ea avea perimetrul de 1200 ha, orientat est-vest, și conținea Gura Roșiei.**

În 2000, conform înțelegerilor prealabile, Licența 47 de exploatare a fost transferată lui RMGC ca titular să exploreze pentru *proiectul* său, Minvest rămânând afiliat, ca să exploateze mai departe mina veche. **Se pune întrebarea cine a luat aurul rezultat din exploatare după 2000, Minvest sau titularul ?**

Perimetrul Licenței 47 a fost modificat de ANRM prin acte adiționale, contrar legilor minelor 61/1998 și 85/2003, în folosul RMGC, de 3 ori: a fost **mărit** în 29.10.1999 la 2122 ha, a fost **mărit** în 2001 la 4282 ha, adică la toată suprafața comunei Roșia Montană (16 sate), a fost **micșorat** în 2004 la 2388 ha, și este orientat nord-sud (s-a ajuns astfel la situația absurdă – și ilegală credem – că perimetrul Licenței 47 nu mai conține din 2004 uzina de prelucrare din Gura Roșiei, folosită de Minvest până în 2006, când exploatarea veche a fost închisă).

RMGC afirmă în mod fals în documentele sale că Licența 47 de exploatare este pentru proiectul său gigantic (Licența 47 era pentru mina veche a statului și este ținută activă încă de ANRM pentru interesul lui **Gabriel**, deși ea trebuia să fie anulată, deoarece mina veche a fost închisă în 2006).

Această confuzie, foarte subtilă, creată de „ingineria” cu licența de exploatare mixtă (cu titular și afiliat, de exploatare și de explorare), a folosit în primul rând lui **Gabriel**, care s-a lăudat pe site-ul său că are deja licența de exploatare pentru *proiect*, contribuind astfel implicit la creșterea valorii acțiunilor sale la bursă – scopul declarat al tuturor acțiunilor lui **Gabriel**.

Deci, RMGC nu are licență de exploatare pentru proiect (nu este titularul unei licențe nici de explorare, nici de exploatare pentru proiectul său)! RMGC nu este deci titularul proiectului Roșia Montană, cum fals se spune, este doar autorul proiectului Roșia Montană.

Să reamintim aici opinia noastră că RMGC nici nu poate să obțină legal o licență de exploatare pentru proiectul Roșia Montană, cel puțin din următorul motiv: Art. 11 din legea minelor 85/2003, valabilă astăzi, nu permite acest lucru:

Art. 11, (1) : „Efectuarea de activități miniere pe terenurile pe care sunt amplasate **monumente istorice, culturale, religioase, situri arheologice de interes deosebit, rezervații naturale**,..., precum și instituirea dreptului de servitute pentru activități miniere pe astfel de terenuri **sunt strict interzise.**”

(2): „**Excepțiile de la prevederile alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, cu avizul autorităților competente în domeniu și cu stabilirea de despăgubiri și alte măsuri compensatorii.**”

Ori la Roșia Montană, „**cea mai vestită așezare și exploatare minieră a lumii vechi**” (conform acad. Răzvan Teodorescu, fost ministru al culturii), **există monumente istorice și situri arheologice de interes deosebit, protejate de legea 5/2000.**

De aceea RMGC încearcă pe toate căile să obțină de la Ministerul Culturii **descărcarea de sarcină arheologică a masivului Cîrnic, un pilon important al proiectului său, adică anularea “interesului deosebit”** al său. Nu mai amintim aici detaliile numeroaselor “bătălii” ale societății civile pentru salvarea Cîrnicului de la distrugere.

În mod normal (legal), RMGC trebuia să obțină, prin concurs public de oferte, o licență de explorare (care este valabilă 5 ani plus maximum încă 3 ani), după care să ceară o licență de exploatare, care este valabilă 20 de ani.

Există de mult timp ipoteza că **RMGC (Gabriel)** „face săpături după bani”, nu după aur, adică afacerea ar fi planificată să dureze mult timp pentru că s-ar urmări obținerea de bani, nu exploatarea aurului!

- O primă dovadă ar fi faptul că i s-a permis să **exploreze** pe baza unei licențe de **exploatare**, valabilă 20 de ani (că nu și-a luat o licență de explorare, valabilă maximum 8 ani).

- O a doua dovadă ar fi capitalul social mic inițial al RMGC, cu care nu se putea face mare lucru. Așa se face că RMGC explorează la Roșia Montană de peste 13 ani, pe baza Licenței 47, dar nu are bani nici astăzi să treacă la exploatare (detalii în secțiunea 3).

Vom urmări în continuare evoluția în timp a celor două companii pe acțiuni, **Gabriel** (din Canada) și subsidiara (filiala) sa **RMGC** (din România) - care deseori sunt confundate în privința autorului *proiectului Roșia Montană*. Teoretic (oficial), autorul *proiectului* este RMGC (**Gabriel Jersey** + Minvest), practic autorul *proiectului* este **Gabriel**; iar rolul lui **Gabriel Jersey** este de interfață între **Gabriel** și Minvest. Ne întrebăm care din cele două companii **Gabriel, Gabriel Jersey** are oare răspunderea juridică? De ce oare s-a făcut un mariaj în trei și nu un mariaj în doi?

2. Gabriel - companie canadiană pe acțiuni, cotate la bursă

Gabriel a fost înregistrată în Registrul Companiilor la 28 mai 1996, în Canada, și a fost cotate la bursă pe seama *proiectului* Roșia Montană (cu sprijinul statului român?).

Rapoartele anuale [1997 AR] – [2010 AR] ale lui **Gabriel** către acționari au fost publicate pe site-ul companiei, www.gabrielresources.com. Ele sunt elaborate în primăvara anului următor celui analizat. Datorită acestor rapoarte anuale și a altor documente de pe site-ul lui **Gabriel**, am aflat informații de interes despre evoluția *proiectului Roșia Montană* și a altor proiecte (a se vedea studiile [ASE 3] și [ASE 5]).

Primul raport anual al lui **Gabriel** [1997 AR] este pe anul 1997, și cuprinde activitatea companiei pe perioada 28 mai 1996 - 31 decembrie 1996 și tot anul 1997.

Obiectul principal de activitate al lui **Gabriel** este *achiziția, explorarea și dezvoltarea proiectelor de metale prețioase localizate în România:*

- [2010 AR], pag.32: “*The Company has one operating segment: the acquisition, exploration and development of precious metal projects located in Romania*”.

- [2011 SQ] Raportul lui **Gabriel** pe trimestrul 2, anul 2011, pag.1: “*Gabriel is a Canadian-listed resource company engaged in the exploration and development of mineral properties in Romania.*”

Să observăm că **Gabriel** (care are proiecte doar în România !) **nu are ca obiect de activitate “exploatarea”**, de aceea credem că, dacă prin absurd va primi aprobarea de la Guvern pentru *proiectul Roșia Montană* (adică licență de exploatare și acord de mediu), și deci va trebui să treacă la construcția minelor și la exploatare, atunci va vinde afacerea.

Să observăm acum care au fost investițiile lui **Gabriel** (a se vedea [ASE 3]). De exemplu, în anul 2010, investițiile în explorare și dezvoltare au fost următoarele (exprimate în CAD = dolar canadian) ([2010 FQ], pag. 15) :

- Finance and administration.....	8.889.000
- External communication.....	10.088.000
(Media advertising)	
- Legal	6.021.000
(Angajarea new legal firm Tuca Zbarcea and Associates)	
- Permitting.....	2.215.000
- Community development.....	5.384.000
(to support the local community)	
- Project management and engineering.....	7.805.000
(TAC process)	
- Exploration Roșia Montană.....	846.000
- Exploration Bucium.....	–
- Exploration Băișoara	116.000
- Capitalized depreciation and disposals.....	(1.278.000)
- Stock based compensation.....	(2.668.000)
- Decrease (increase) in resettlement liabilities.....	756.000

Total exploration and development expenditures 38.174.000 CAD

unde **Costuri de dezvoltare (development expenditures)** constau în: Geosciences and technical consulting; Samplers, miners and surveying; Metallurgical testing; Project management and overhead (engineering); Travel; Feasibility study; Depreciation; Development; Amortization; Community development; Permitting; Finance and administration; Legal.

Se observă că investițiile în explorare sunt foarte mici față de restul investițiilor, iar că restul investițiilor sunt numai parțial făcute în România (a se vedea [ASE 3]).

Să mai observăm că nu sunt separate costurile pe fiecare subsidiară a lui Gabriel; ne-ar interesa costurile subsidiarei (filialei) RMGC, pentru a le putea compara cu costurile RMGC declarate în România.

Gabriel este o societate pe acțiuni și, compania fiind cotate la bursă, prețul **acțiunilor variază (după cum se vede în tabelul următor)**.

Printr-o campanie **publicitară** agresivă în România, prin intermediul filialei RMGC, și mici acțiuni locale de capacitate a bunăvoinței localnicilor de la Roșia Montană, promovate cu sârg de media românească, **Gabriel** a obținut următoarele sume de bani (exprimate în CAD) prin emisiunea de acțiuni (conform Rapoartelor sale anuale [1997 AR] - [2010 AR]):

Anul	Număr de acțiuni (Common shares issued and outstanding)	Capital social subscris (CAD) (Amount)	Valoare acțiune (CAD) (in medie)
1996	1.040.478	21.816	0,02097
1997	Actiuni noi: 22.827.857	Majorare capital cu: 6.496.041	0,28456
1997	Total 23.868.335	Total 6.517.857	
1998	Actiuni noi: 9.988.000	Majorare capital cu: 6.893.848	0,69021
1998	Total 33.856.335	Total 13.411.705	
1999	Actiuni noi: 20.151.493	Majorare capital cu: 13.644.700	0,67711
1999	Total 54.007.828	Total 27.056.405	
2000	Actiuni noi: 21.536.833	Majorare capital cu: 17.754.627	0,82438
2000	Total 75.544.661	Total 44.811.032	
2001	Actiuni noi: 19.766.293	Majorare capital cu: 46.430.439	2,34897
2001	Total 95.310.954	Total 91.241.471	
2002	Actiuni noi: 19.250.891	Majorare capital cu: 64.124.522	3,33099
2002	Total 114.561.845	Total 155.365.993	
2003	Actiuni noi: 16.230.460	Majorare capital cu: 45.733.157	2,81774
2003	Total 130.792.305	Total 201.099.150	
2004	Actiuni noi: 15.620.561	Majorare capital cu: 26.058.579	1,66822
2004	Total 146.412.866	Total 227.157.729	
2005	Actiuni noi: 30.660.970	Majorare capital cu: 57.829.220	1,88608
2005	Total 177.073.836	Total 284.986.949	

2006	Actiuni noi:	33.817.164	Majorare capital cu:	100.457.000	2,97059
2006	Total	210.891.000	Total	385.444.000	

2007	Actiuni noi:	44.007.000	Majorare capital cu:	172.833.000	3,92740
2007	Total	254.898.000	Total	558.277.000	

2008	Actiuni noi:	551.000	Majorare capital cu:	1.775.000	3,22141
2008	Total	255.449.000	Total	560.052.000	

2009	Actiuni noi:	83.751.000	Majorare capital cu:	173.429.000	2,07077
2009	Total	339.200.000	Total	733.481.000	

2010	Actiuni noi:	8.983.000	Majorare capital cu:	28.462.000	3,16843
2010	Total	348.183.000	Total	<u>761.943.000</u>	

Deci, în perioada 1996-2010, Gabriel a obținut prin emisia de acțiuni circa **750 milioane USD**. În fiecare an, din activitatea curentă, **Gabriel** a înregistrat pierderi.

Se observă, din calculele noastre (în roșu), cum au evoluat numărul de acțiuni noi și valoarea lor de-a lungul timpului. Orice gest făcut de oficialii de la București legat de *proiectul Roșia Montană* (proiectul adiacent Bucium se desfășoară în totală lipsă de interes a presei) a influențat și influențează prețul acțiunilor **Gabriel** la bursă !

Pentru a construi minele prevăzute acum în *proiectul Roșia Montană*, a fost estimată în final suma de **876.000.000 USD (253 milioane USD** în 2001 ([2001 AR], pag. 6), **437 milioane USD** în 2002 ([2002 AR], pag. 10), **638 milioane USD** în 2006 ([2005 AR], pag. 14), **876 milioane USD** în 2009 ([2008 AR], pag. 3)). Dacă se adăugă și alte cheltuieli adiacente, **costul demarării proiectului se ridică astăzi la un miliard de USD:**

[2010 AR], pag. 6: “ *The cost to complete the Project was estimated at US\$876 million based on a revised cost estimate in March 2009. To complete the development of the Project, the Company will need financing of approximately US\$1 billion, to fund capital costs of US\$876 million plus working capital, interest, financing and corporate costs estimated at US\$124 million.*”

“Marele investitor” **Gabriel** nu a avut și nu are nici astăzi, după 15 ani de când tot explorează și emite acțiuni cotate la bursă, banii necesari să treacă la construcția minelor prevăzute în *proiect* și deci la exploatarea nouă de la Roșia Montană:

- [2010 FQ], pag. 26: “*While Gabriel has sufficient financial resources to fund its current permitting activities, it does not have the financial resources to complete the permitting process, acquire all necessary surface rights, or construct the mine at Rosia Montana.*”

- [2011 SQ] **Gabriel Resources Ltd. Interim Consolidated Financial Statements (Unaudited) For the period ended June 30, 2011**, pag. 6: “*As at June 30, 2011 the Group (i.e. the Company and its subsidiary companies n.n.) had no sources of operating cash flows and does not have sufficient cash to fund the development of the Project and therefore will require additional funding which, if not raised, would result in the curtailment of activities and Project delays.*”)

În [2004 AR] Raportul anual Gabriel pe 2004, partea a II-a, intitulat „2004 Management’s Discussion and Analysis, Consolidated Financial Statements”, pag. 9 - 14, sunt prezentate **6 pagini de riscuri și incertitudini** pentru *proiectul Roșia Montană*. Dintre acestea, amintim:

- Gabriel are experiență limitată în exploatare („*Gabriel has limited experience in placing resource properties into production*”) (pag. 12).

- Gabriel este în competiție cu alte companii miniere, care au resurse financiare și tehnice substanțial mai mari pentru achiziția de concesiuni minerale, precum și pentru recrutarea și reținerea unui personal calificat și cu experiență în industria minieră. Nu poate fi sigur că va continua să atragă și să rețină funcționari buni și cu experiență („*Gabriel competes with other mining companies that have substantially greater financial and technical resources for the acquisition of mineral concessions as for the recruitment and retention of qualified employees with technical skills and experience in the mining industry. There can be no assurance that we will continue to attract and retain skilled and experienced employees.*”) (pag. 12).

- Rezervele estimate prezentate nu trebuie interpretate ca asiguratoare pentru viața minei sau pentru profitabilitatea operațiilor viitoare („*The estimated reserves described herein should not be interpreted as assurances of mine life or of the profitability of future operations.*”)(pag. 13).

- Gradul de mineralizare ce va fi găsit când se va trece la exploatare poate să difere de cel indicat de rezultatele forărilor și aceste diferențe ar putea fi substanțiale. („*...the grade of mineralization ultimately mined may differ from that indicated by drilling results and such differences could be material.*”)(pag.13)

- Funcție de prețul aurului sau al altor minerale produse, Gabriel poate decide că nu este practic să înceapă sau să continue producția comercială. („*Depending on the price of gold or other minerals produced, Gabriel may determine that it is impractical to commence or to continue commercial production.*”) (pag.13,14)

Observație importantă.

Să remarcăm că în raportul auditorului independent **PricewaterhouseCoopers LLP** din [2010 AR], pag. 19, **există îndoiele în legătură cu abilitatea lui Gabriel de a continua să opereze:**

“Independent Auditor’s Report

Emphasis of Matter

Without qualifying our opinion, we draw attention to Note 1 in the financial statements which indicates that Gabriel Resources Ltd. incurred a net loss of \$22.7 million during the year ended December 31, 2010. This condition, along with other matters as set forth in Note 1, indicate the existence of a material uncertainty that may cast significant doubt about Gabriel Resources Ltd.’s ability to continue as a going concern.

***PricewaterhouseCoopers LLP Chartered Accountants, Licensed Public Accountants
Toronto, Ontario Canada March 8, 2011”***

Aflăm din [1999 AR], pag. 20, care erau subsidiarele lui **Gabriel** la acea dată:

- **Gabriel Resources (Jersey) Limited** („**Gabriel Jersey**”) **100% -owned**
- **Rosia Montana Gold Corporation S.A.** („**RMGC**”) **80% -owned**
- **Castle Europa Ltd.** („**Castle Europa**”) **100% -owned**

- Deva Gold S.A. („Deva Gold”) 60%-owned.

Și aflăm din [2010 AR], pag. 24, care sunt subsidiarele lui **Gabriel** la această dată:

- Gabriel Resources (Barbados) Ltd. 100%-owned*
- Gabriel Resources (Netherlands) B.V. 100%-owned*
- RM Gold (Services) Limited 100%-owned*
- Gabriel Resources (Jersey) Ltd. 100%-owned***
- Roșia Montană Gold Corporation S.A. 80.46%-owned***
- Rom Aur SRL 100%-owned*
- Gabriel Finance SA 99.91%-owned*
- RM Gold (Services) Limited. (During December 2010 the Company incorporated a UK based wholly owned subsidiary, RM Gold (Services) Limited. The purpose of this subsidiary is to provide management and administrative services to the Company and its subsidiaries commencing in January 2011).*

S-ar putea ca toate aceste subsidiare să trăiască, indirect, de pe urma Roșiei Montane (a emiterii de acțiuni pe seama Roșiei Montane).

Nu cunoaștem cine sunt **acționarii fondatori** ai lui **Gabriel**, dar foarte probabil este că Vasile Timiș, zis Frank, a fost unul din ei (el nu mai este acționar din 2003, dar a rămas consultant !).

În timp, cu ocazia majorărilor de capital făcute prin emisia de noi acțiuni, numărul acționarilor companiei **Gabriel** a crescut. Astăzi, printre acționarii lui **Gabriel** se numără:

- toți acționarii lui **Gabriel Jersey**, care au devenit acționari ai lui **Gabriel** prin “preluare inversă”;
- **Paulson & Co., Electrum Strategic Holdings și Newmont** (“*Gabriel Resources anunța la sfârșitul anului 2009 că Paulson & Co. și Electrum Strategic Holdings dețin câte 18% din acțiuni, urmate de Newmont Mining Corp (SUA), unul dintre cei mai mari producători de aur din lume, și BSG Capital Markets, parte a Beny Steinmetz Group (BSG), cu 9% din titluri . BSG își poate dubla numărul de acțiuni deținute prin exercitarea, până la sfârșitul acestui an, a unei opțiuni care i-ar asigura lui Steinmetz 16% din capitalul Gabriel Resources, diminuând în același timp participațiile Paulson & Co., Electrum și Newmont la 17%, 17% și, respectiv, 14%.*” ([Vlad Popescu, vlad.popescu@mediafax.ro](mailto:vlad.popescu@mediafax.ro)))
- companiile românești **Cartel Bau și Comat Trading** au devenit acționari ai **Gabriel** în decembrie 2009, prin schimbarea acțiunilor lor deținute la RMGC cu acțiuni **Gabriel**.

Ar fi interesant de știut care sunt toți acționarii din România ai lui **Gabriel**, ca să vedem dacă este vreo legătură cu campania agresivă în favoarea *proiectului*.

3. RMGC - societate românească mixtă pe acțiuni

RMGC a fost constituită la 25.08.1997 sub numele de **Euro Gold**. Durata de funcționare a fost inițial de 25 de ani, ulterior a devenit nedeterminată.

Obiectul principal de activitate al RMGC a fost:

- în 2000 (inițial nu știm, căci nu există documente publice) ([Act constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul X, Nr.3865, 18 decembrie 2000, pag. 1-6](#)) : “cercetare și **explorarea** resurselor minerale, prin foraje și utilizare de lucrări specifice și echipamente de minerit și geologice (CAEN 7420 ...).”

- în 2002 ([Act adițional Nr. 5 la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Nr. 1465, 15 august 2002, pag. 12-13](#)): “cercetare și **exploatare** a resurselor minerale, prin foraje și utilizarea de lucrări specifice și echipamente de minerit și geologice (CAEN 7420 ...).”

- în 2003 ([Act adițional Nr. 1 de modificare a actului constitutiv, MO Partea a IV-a, Nr. 1718, 18 iulie 2003, pag.7-8](#)): “**Obiectul principal de activitate este 1320 - extracția și prepararea minereurilor neferoase și rare (exclusiv minereurile radioactive).**”

Să observăm că, în urma modificărilor efectuate, **obiectul principal de activitate al companiei RMGC nu mai coincide cu obiectul principal de activitate al companiei Gabriel, a cărei subsidiară este !**

RMGC este o societate pe acțiuni, **cu acțiuni nominative, de valoare fixă: 14.324 lei = 1,43 RON.**

3.1 Capitalul inițial (în 1997)

La **25.07.1997**, acționarii fondatori ai RMGC erau **în număr de 5** (deoarece 5 era numărul minim de acționari cerut de Legea 31/1990 la acea dată): **Gabriel Jersey, Minvest, Foricon, Cartel Bau, Comat Trading.**

Deoarece nici **Gabriel**, nici Minvest nu au avut bani, **capitalul social subscris inițial** a fost mic, de **3.939.100.000 lei** (= **550.000 USD**, unde 1 USD=7.162 lei), reprezentând **275.000** acțiuni nominative a 14.324 lei fiecare, astfel:

- **Gabriel Jersey** vine cu capitalul aproape de minimumul cerut de legea investițiilor străine (350.000 USD), anume : 357.500 USD în numerar (obținuți din emisia de acțiuni a lui **Gabriel** (Canada)) pentru 178.750 acțiuni, reprezentând 65 %,

- Minvest participă cu echivalentul a 92.950 acțiuni, reprezentând 33,8 %, aport în natură (3 birouri (50 mp) la etajul 1 în sediul central, 556 mp din totalul de 758 mp în clădirea laborator, o balanță microanalitică, 2 cuptoare și un spectrofotometru) **evaluat la 1.331.415.800 lei = 185.900 USD**);

- cele 3 societăți Foricon, Cartel Bau și Comat Trading au câte 1.100 acțiuni, reprezentând câte 0,4 %.

Situația era deci inițial următoarea:

Acționar RMGC:	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
- Total acțiuni inițiale 25.07.1997	178.750	92.950 (în natură)	1.100	1.100	1.100	275.000 x 14.324 lei/acțiune
-Total capital social subscris inițial 25.07.1997	2.560.415.000 lei = 357.500 USD (65 %)	1.331.415.800 lei = 185.900 USD (33,8 %)	15.756.400 lei= 2.200 USD (0,4 %)	15.756.400 lei= 2.200 USD (0,4 %)	15.756.400 lei= 2.200 USD (0,4 %)	3.939.100.000 lei= 550.000 USD (100 %)

(Sentința civilă nr. 629/SC/1997 din 13 august 1997, Monitorul Oficial Partea a IV-a, Nr. 3290 (1998), pag. 11; Act adițional la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 1386, 31 martie 2010, pag. 17-20).

3.2 Mecanismul de lucru al RMGC

“Schema“ de lucru a RMGC se găsește ascunsă în următoarele rânduri (sublinierile ne aparțin) (Actul adițional nr. 3 la contractul și statutul Euro Gold, MO partea IV, Nr. 3290/1998, pag. 11-13):

.....
*“Prin urmare, prin constituirea societății, **investiția** necesară prospectării, explorării și realizării studiului de fezabilitate al perimetrelor de exploatare ce fac obiectul activităților desfășurate de societate va fi finanțată integral de GABRIEL RESOURCES CANADA prin intermediul filialei sale GABRIEL RESOURCES LTD din Marea Britanie, care a suportat și costurile anterioare constituirii SOCIETĂȚII încă de la data semnării contractului de cooperare în 4 septembrie 1995 dintre Regia Autonomă a Cuprului Deva și GABRIEL (Jersey n.a.), în care se stipula că orice cheltuială făcută de GABRIEL (Jersey n.a.) până la constituirea SOCIETĂȚII MIXTE va fi considerată/acceptată drept o cheltuială anticipată și va fi cuprinsă în patrimoniul societății cu dreptul lui GABRIEL (Jersey n.a.) de a o recupera integral o dată cu finalizarea fazei I a proiectului.*

***Faza I** cuprinde programul de cercetare, explorare geologică și studiul de fezabilitate care vor determina dacă se va trece la faza II.*

***Faza II** este studiul de fezabilitate, cuprinzând indisarea rețelelor de forare, calcularea rezervelor minerale la standardul internațional din industria minieră, de preparare și recuperare, analizele metodologice, analizele de preparare laborator și pilot, studiul economic făcut pe baza calculării rezervelor și recuperarea mineralelor, care vor atesta eficiența și viabilitatea proiectului pentru trecerea la faza III.*

***Faza III** cuprinde finanțarea proiectului, proiectarea, dezvoltarea și construcția infrastructurilor tehnice, comerciale, economice necesare în producție..*

... Regia se obligă, conform Legii Minelor, să obțină licențele de explorare și exploatare pentru perimetrele care fac obiectul acestei societăți. Regia se obligă să transfere societății aceste licențe de explorare, dezvoltare și exploatare în termen de 7 zile lucrătoare de la obținerea lor.

... Regia se obligă (ea însăși ori o filială a sa) ca la primirea unei notificări în scris din partea lui GABRIEL (Jersey n.a.), care să confirme că studiul de fezabilitate este pozitiv și eficient, să înceteze toate activitățile din perimetrele de exploatare Roșia Montană și să mute toate echipamentele de pe acest perimetru pe cheltuiala sa.

... După finalizarea unui studiu de fezabilitate, finanțarea tuturor costurilor necesare fazelor II și III (așa cum sunt definite) ale Proiectului va fi realizată de GABRIEL (Jersey n.a.). Totuși, toți acționarii Societății sunt obligați să participe la finanțare în mod proporțional cu cota lor parte de capital social al societății.

... Toate costurile generate de GABRIEL (Jersey n.a.) în numele celorlalți acționari ca urmare a art. 6.8 și 6.9 vor fi purtătoare de dobândă după cum urmează:

În termen de 30 de zile de când GABRIEL (Jersey n.a.) va publica și va notifica în scris EURO GOLD RESOURCES și acționarilor săi, la finalizarea primului studiu de fezabilitate al EURO GOLD RESOURCES, ca o compensare obligatorie față de GABRIEL (Jersey n.a.) pentru finanțarea tuturor costurilor anticipate și prezente de îndeplinire a proiectului în timp optim, va subscrie și garanta în mod obligatoriu emiterea de noi acțiuni (capital social) fără nici un cost suplimentar pentru GABRIEL (Jersey), astfel încât la termenul de 30 de zile după finalizarea

acestei emisiuni (studiu de fezabilitate), **GABRIEL (Jersey n.a.) va deține 80 % din capitalul social al EURO GOLD RESOURCES și ceilalți acționari vor deține împreună nu mai mult de 20 % din capitalul social al EURO GOLD RESOURCES....”**

Observație.

În **Actul constitutiv din 21.07.2000, MO Partea a IV-a, Anul X, Nr. 3865, 18 decembrie 2000, pag. 1-6** (dar poate și mai devreme), la Capitolul 14 „*Dizolvarea și lichidarea societății*”, stă scris: „14.2 Acționarii convin ca nici unul dintre ei să nu ceară și/sau să nu susțină, **direct sau indirect, în cadrul Societății sau în afara ei, dizolvarea Societății în cazul în care se constată o micșorare a capitalului social, indiferent de nivelul reducerii, decât după momentul începerii producției comerciale, dacă va fi cazul.**”

Iar la Capitolul 15 „*Dispute între acționari*”, se spune că disputele nesoluționate se vor înainta spre soluționare *Centrului Internațional de Arbitraj al Camerei Economice Federale a Austriei* din Viena.

Apreciem că mecanismul de lucru al RMGC are în vedere “schema” și observația de mai sus, și că este următorul:

- **RMGC** este o societate pe acțiuni, în care **Gabriel Jersey** având majoritate, decide totul. **RMGC cheltuie bani după cum vrea Gabriel Jersey** pentru *proiectul Roșia Montană, proiectul Bucium* și mai nou *proiectul Băișoara* (pe **relații guvernamentale**, pe licența de exploatare la Roșia Montană, licența de explorare la Bucium, taxe, impozite, etc., pe explorări, pe descărcări de sarcină arheologică, sponsorizări, sprijin logistic acordat “Grupului independent de monitorizare”, achiziții de case la Roșia Montană, reclame în media, avocați, etc.); **dar RMGC nu are bani** de cheltuit, capitalul social fiind mic. Atunci,
- **RMGC împrumută cu dobândă bani de la Gabriel Jersey, acționarul majoritar**; la rândul său, **Gabriel Jersey ia banii de la** compania părinte, **Gabriel** din Canada; **Gabriel** din Canada nu are nici ea bani (merge pe pierderi în fiecare an – a se vedea rapoartele anuale ale lui **Gabriel**) **dar îi obține prin emisia de acțiuni**, cotate la bursă, pe seama aurului de la Roșia Montană și Bucium; **deci RMGC, făcând împrumuturi de la Gabriel Jersey, face datoriile la Gabriel Jersey (creanțe)**;
- **când datoriile RMGC devin prea mari (raportul Activ Net/Capital social scade sub 0,5, unde Activul Net = totalul activelor - totalul datoriilor) Legea 31/1990 a societăților comerciale cu modificările ei obligă RMGC, prin art. 153²⁴, la: *reîntregirea capitalului prin emisia de acțiuni, reducerea lui la valoarea rămasă sau dizolvarea Societății*. Nu se pune problema dizolvării RMGC (am văzut că acționarii nu au voie să ceară dizolvarea) și se decide continuarea activității. **RMGC face atunci majorare de capital social**, încalcând astfel art. 153²⁴.**
- Majorarea de capital pe care o face **RMGC** este egală cu datoria (sau o parte din datorie) la **Gabriel Jersey** plus suma ce va fi plătită de investitorii minoritari (**Minvest** și cele 3 companii mici) ca să-și mențină procente de participare în afacere. Astfel,
 - **Gabriel Jersey** nu plătește nimic („*fără nici un cost suplimentar pentru Gabriel*”), **partea sa fiind acoperită prin conversia creșterii** (datoriile lui **RMGC** la **Gabriel Jersey**) în acțiuni **RMGC**;
 - **Minvest** și ceilalți acționari minoritari primesc dreptul de subscriere la un număr de acțiuni **RMGC** care să nu modifice procente de participare la **RMGC**; și pentru că nu au bani să subscrie (și este prevăzut în actul constitutiv (ulterior înființării) că procente de participare lor nu pot scădea), **sunt împrumutați tot de către Gabriel Jersey cu bani, fără dobândă**, cu obligația să restituie acești bani când producția va începe la Roșia Montană și **RMGC** va distribui dividende.

Observații.

0) Bani de la **Gabriel** ajung la **Gabriel Jersey** în două moduri: **direct și indirect**. Modul **indirect** este următorul: **Gabriel** → (direct) **Gabriel Jersey** → (prin împrumut cu dobândă) **RMGC** → (prin conversia creanțelor în acțiuni RMGC) **Gabriel Jersey**.

1) **Gabriel Jersey** face două feluri de împrumuturi: **împrumut cu dobândă** către RMGC și **împrumut fără dobândă** către acționarii minoritari (Minvest și ceilalți) (a se vedea și [2009 FR], pag. 43).

2) Returnarea împrumutului cu dobândă de la **Gabriel Jersey** se face prin conversia sa (parțială) în acțiuni RMGC în contul lui **Gabriel Jersey**, de unde interesul ca această conversie să se facă cât mai târziu, deci ca **majorarea de capital să se facă cât mai târziu?! Care sunt oare sumele totale împrumutate de Gabriel Jersey lui RMGC? Oare cât a câștigat Gabriel Jersey din dobândă?** Cine plătește dobânda, RMGC (deci și Minvest !) sau **Gabriel Jersey** ?

3) **De ce face RMGC împrumut cu dobândă, urmat la mult timp de majorare de capital, și nu se face direct majorare de capital ? Miza este dobânda ? Atunci aceasta ar fi a treia dovadă că Gabriel „face săpături după bani” !?**

4) Compania **Gabriel Resources (Jersey) Limited** din Marea Britanie este numită în documentele RMGC drept „Gabriel”, adică exact cum compania **Gabriel Resources Ltd.** din Canada este numită în documentele sale: tot „Gabriel”. Astfel, „ingineria” celor două companii „Gabriel” se adaugă „ingineriei” cu licența de exploatare mixtă (simultan și de exploatare și de explorare).

Mecanismul a fost aplicat întocmai începând cu a doua majorare de capital din cele trei majorări de capital care au avut loc până acum la RMGC (în 1999, 2004 și 2009), și anume:

3.2.1 Prima majorare de capital: în 1999

Conform înțelegerilor, **Gabriel (Jersey)** face cheltuielile pentru *proiect* de la 4 septembrie 1995 până la înființarea RMGC și ele « vor fi considerate drept o cheltuială anticipată și va fi cuprinsă în patrimoniul societății cu dreptul lui Gabriel de a o recupera integral o dată cu finalizarea fazei I a proiectului. » (Act adițional nr. 3 la contractul și statutul Euro Gold, MO Partea a IV-a, Nr. 3290/1998, pag. 11-13) .

RMGC propune în 1999 **majorarea capitalului** cu **2.954.325.000 lei (=171.963,038 USD**, unde 1 USD=17.180 lei), adică **206.250 acțiuni noi, acordate toate, prin înțelegerea prealabilă, lui Gabriel Jersey.** Rezultă că participarea lui **Gabriel Jersey** crește de la **65 % la 80 %**, a lui **Minvest** scade de la **33,8 % la 19,31 %**, iar a celorlalte 3 companii mici scade de la **0,4 % la 0,23 % fiecare.**

Situația este deci următoarea:

Acționar RMGC:	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
=====						
- Total acțiuni inițiale 25.07.1997	178.750 (65 %)	92.950 (33,8 %)	1.100 (0,4 %)	1.100 (0,4 %)	1.100 (0,4 %)	275.000 x 14.324 lei/acțiune
- Total capital social subscris	2.560.415.000 lei =357.500	1.331.415.800 lei= 185.900	15.756.400 lei = 2.200	15.756.400 lei = 2.200	15.756.400 lei = 2.200	3.939.100.000 lei= 550.000

25.07.1997	USD	USD	USD	USD	USD	USD
Acțiuni noi 11.11.1999	206.250 (~creanțe)	-	-	-	-	206.250
Majorare de capital	2.954.325.000 lei= 171.963,038 USD					2.954.325.000 lei= 171.963,038 USD
- Total acțiuni 11.11.1999	385.000	92.950	1.100	1.100	1.100	481.250 x 14.324 lei/acțiune
- Total capital social subscris 11.11.1999	5.514.740.000 lei= 529.463,038 USD (80 %)	1.331.415.800 lei = 185.900 USD (19,31 %)	15.756.400 lei= 2.200 USD (0,23 %)	15.756.400 lei= 2.200 USD (0,23 %)	15.756.400 lei= 2.200 USD (0,23 %)	6.893.425.000 lei= 721.963,038 USD (100%)

(Act constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul X, Nr. 3865, 18 decembrie 2000, pag. 1-6; Act adițional la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 1386, 31 martie 2010, pag. 17-20.)

Observație.

După această modificare a participațiilor, care a avut loc în 1999, s-a luat hotărârea în RMGC ca procentele să nu mai poată fi modificate:

- Act constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul X, Nr. 3865, 18 decembrie 2000, pag. 1-6:

„7.7 În nici un caz partea de capital social pe care o deține MINVEST (19,31 %) nu va putea fi redusă ca efect al unei majorări de capital la care MINVEST nu subscrie.”

- Hotărârea Nr. 15 din 15 decembrie 2000, MO Partea a IV-a, Anul XI- Nr. 528, 16 martie 2001, pag. 4: „Modificarea art. 7.7 din actul constitutiv după cum urmează: „În nici un caz cotele de capital social deținute în prezent de către Minvest, Cartel Bau, Foricon și Comat Trading nu vor putea fi reduse ca efect al unei majorări ulterioare de capital la care aceștia nu subscriu.”

3.2.2 A doua majorare de capital: în 2004

În urma cheltuielilor mai mari următoare făcute de RMGC în contul *proiectului*, cu bani împrumutați de la **Gabriel Jersey (Gabriel)**, datoriile RMGC cresc și **raportul Activ Net/Capital social scade sub 0,5** prevăzut de Legea 31/1990. Se votează **în unanimitate** continuarea activității și remedierea **situației prin majorarea capitalului, cu 143.302.008.596 lei** (= **4.856.049,08 USD**, unde 1 USD=29.510 lei), echivalentul a **10.004.329 acțiuni noi**. Capitalul social subscris al RMGC ajunge acum la 150.195.433.596 lei = ~ **5.578.012 USD**, iar numărul total al acțiunilor RMGC ajunge la 10.485.579, a câte 14.324 lei/acțiune fiecare.

Cei patru acționari minoritari nu au bani pentru majorarea de capital, așa că **Gabriel Jersey** a împrumutat, fără dobândă, **971.000 USD** (mai exact 971.210,39 USD) celor patru acționari minoritari ai **RMGC** (Minvest și cele 3 companii private) pentru a-și achita contribuția la mărirea de capital, urmând a returna banii lui **Gabriel Jersey** când producția va începe și vor primi dividende de la RMGC: 2009 Financial Report FINAL.pdf, pag. 46 (sau [2007 AR], pag. 24):

„In December 2004, the Company loaned a total of Us\$971 thousand to the four minority shareholders of RMGC who held an aggregate of 20% of the shares of RMGC, to facilitate a statutory requirement to increase RMGC's total share capital... The loans are non-interest bearing and are to be repaid as and when RMGC distributes dividends to its shareholders.”

Minvest a împrumutat **937.911,83 USD** de la **Gabriel Jersey (Gabriel)**; Minvest rămâne astfel pe hârtie cu participarea la RMGC de 19,31%, dar ea a scăzut, practic, la **0,89%** ($=92.950 \times 100 / 10.485.579$), din cauza datoriei la **Gabriel Jersey**.

Situația este prezentată în tabelul următor la pag. 15.

3.2.3 A treia majorare de capital: în 2009

În urma cheltuielilor și mai mari următoare făcute de RMGC în contul *proiectului*, cu bani împrumutați de la **Gabriel Jersey**, datoriile RMGC cresc și din nou **raportul Activ Net/Capital social scade sub 0,5** prevăzut de Legea 31/1990.

La data de 16.10.2009, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor (AGEA pe scurt) a hotărât majorarea capitalului social al RMGC cu **597.679.993 RON** ($= 202.603.387,42$ USD, unde 1 USD=2,95 RON), prin emiterea a **417.958.037 acțiuni noi**, cu valoare nominală de 1,43 RON fiecare, anume: 334.366.386 acțiuni pentru **Gabriel Jersey** (din conversia creanțelor), 80.725.658 acțiuni pentru Minvest și câte 955.331 acțiuni pentru Foricon, Cartel Bau și Comat Trading - un număr de acțiuni care să nu modifice cotele lor de participare la RMGC. Dându-și seama, probabil, abia acum, de dezavantajul mecanismului majorării de capital practicat de RMGC, de data aceasta nu se mai votează în unanimitate, ci cu **majoritate de 80,46 %** (Minvest și încă una din cele trei companii mici s-au opus majorării !).

Acționar RMGC:	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
- Total acțiuni 11.11.1999	385.000	92.950 (natură)	1.100	1.100	1.100	481.250 x 14.324
- Total capital social subscris 11.11.1999	5.514.740.000 lei = 529.463,038 USD (80%)	1.331.415.800 lei = 185.900 USD (19,31%)	15.756.400 lei = 2.200 USD (0,23%)	15.756.400 lei = 2.200 USD (0,23%)	15.756.400 lei = 2.200 USD (0,23%)	6.893.425.000 lei = ~ 721.963 USD
Acțiuni noi 13.12.2004	8.003.462 (creanțe)	1.932.266 (prin împrumut)	22.867 (prin împrumut)	22.867 (prin împrumut)	22.867 (prin împrumut)	10.004.329 x 14.324 lei/actiune
Majorare de capital 13.12.2004	114.641.589.688 lei = 3.884.838,69 USD	27.677.778.184 lei = 937.911,83 USD	327.546.908 lei = 11.099,52 USD	327.546.908 lei = 11.099,52 USD	327.546.908 lei = 11.099,52 USD	143.302.008.596 lei = ~ 4.856.049 USD

- Total acțiuni 13.12.2004	8.388.462	2.025.216	23.967	23.967	23.967	10.485.579 x 14.324 lei/acțiune
- Total capital social subscris 13.12.2004	120.156.329.688 lei= 11.995.500 RON= 4.414.301,69 USD (80 %)	29.009.193.984 lei= 2.896.059 RON= 1.123.811,83 USD (19,31 %) (0,89 %)	343.303.308 lei= 34.273 RON= 13.299,52 USD (0,23 %)	343.303.308 lei= 34.273 RON= 13.299,52 USD (0,23 %)	343.303.308 lei= 34.273 RON= 13.299,52 USD (0,23 %)	150.195.433.596 lei= 14.994.378 RON= ~ 5.578.012 USD (100 %)

(Hotărârea AGA din 13 dec. 2004, MO Partea a IV-a, Anul 172 (XIV), Nr. 3860, 16 decembrie 2004, pag. 12-13; Act adițional nr. 14 de modificare a actului constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 172 (XIV), Nr. 3919, 22 decembrie 2004, pag. 15-16; Act adițional nr. 1 la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 1386, 31 martie 2010, pag. 17-20.)

Majorarea de capital din 2009 a fost contestată în instanță ca fiind ilegală, cerându-se dizolvarea RMGC. Acțiunea a fost retrasă, pentru a preîntâmpina respingerea sa din cauza lipsei de „interes”. Avocatul prof.univ.dr. Gheorghe Piperea susține în [Cotidianul.ro din 5 august 2011](#) că "*Societatea comercială RMGC nu mai există de drept din decembrie 2009*".

Deoarece prin modificarea din 2006 a Legii 31/1990 numărul minim al acționarilor a scăzut de la 5 la 2, **Comat și Cartel Bau vând dreptul lor la noi acțiuni lui Gabriel Jersey, își vând acțiunile lor vechi (de fapt, fac schimb de acțiuni RMGC cu acțiuni Gabriel !) și se retrag din RMGC:** [\[2010 AR\]](#), pag. 28: “*During 2009, the Company received a formal offer to purchase the shares held in RMGC by two of its non-controlling shareholders, each of whom owned 23,967 common shares in RMGC representing each 0.23% of its share capital. The Company responded to the offer of the non-controlling shareholders and purchased 47,934 common shares of RMGC held by these two non-controlling shareholders for 222,708 common shares of the Company and US\$0.8 million in cash. Upon completion of this transaction, the outstanding indebtedness of the two non-controlling shareholders of \$23,000 was deemed to be paid in full. As a result of these transactions, the Company’s ownership interest in RMGC increased from 80% to 80.46%.*”

Notă. Compania acționar COMAT Trading s-a retras din RMGC la **10.12.2009**, iar compania acționar CARTEL BAU s-a retras din RMGC la **22.12.2009**. ([Act adițional nr. 1 la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Nr. 1386/31 martie 2010, pag. 17-20](#)).

Deci, din 22.12.2009, RMGC mai are doar trei acționari: Gabriel 80,46 %, Minvest 19,31 %, Foricon 0,23 %.

Capitalul social subscris al RMGC ajunge, în urma majorării din 2009, la 612.674.374 RON = ~**208.181.400 USD**, iar numărul total al acțiunilor ajunge la 428.443.616, a câte 1,43 RON fiecare.

Regăsim mecanismul aplicat în anul 2009 în ([\[2009 FR\] pag. 43](#)) (unde \$ semnifică dolar canadian):

“*The Company is required to fund 100% of all expenditures related to the exploration and development of these properties and holds a preferential right to recover all funding plus interest (other than on non-interest bearing loans) from future cash flows, prior to the minority shareholders receiving dividends. ... In December 2009, in order to replenish the net asset position of RMGC in*

accordance with Romanian Fiscal Code, the shareholders of RMGC contributed \$216 million to the share capital of RMGC. The share capital increase was accomplished by converting \$174 million of debt in RMGC to equity. The remaining \$42 million was funded through a contribution provided to minority shareholders in the form of a non-interest bearing loan to fund their respective pro-rata contributions.”

Astfel, **Gabriel Jersey** a mai împrumutat **40 milioane USD** (mai exact 39.594.513,31 USD) celor doi acționari minoritari ai RMGC (Minvest și Foricon) pentru a-și achita partea care le revine din mărirea de capital a RMGC, urmând a returna împrumutul când RMGC va da dividende ([2009 FR], pag. 46): “In 2009, the Company loaned a further Us\$40 million to the remaining two minority shareholders of RMGC to facilitate another statutory share capital increase in RMGC... The loans are non-interest bearing and are to be repaid as and when RMGC distributes dividends to its shareholders”.

Gabriel Jersey a împrumutat deci Minvest cu **39.131.420,66 USD**. Minvest rămâne astfel pe hârtie cu participarea la RMGC de 19,31 %, dar ea a scăzut practic acum la **0,02 %** (=92.950 x 100 / 428.443.616), din cauza **datoriei cumulate totale la Gabriel Jersey de 40.069.332,49 USD** (= 937.911,83 (în 2004) + 39.131.420,66 (în 2009)).

Situația este deci următoarea:

Acționar RMGC:	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
- Total acțiuni 13.12.2004	8.388.462	2.025.216	23.967	23.967	23.967	10.485.579 x 14.324 lei/acțiune
- Total capital social subscris 13.12.2004	120.156.329.688 lei= 11.995.500 RON= 4.414.301,69 USD (80%)	29.009.193.984 lei= 2.896.059 RON= 1.123.811,83 USD (19,31%)	343.303.308 lei= 34.273 RON= 13.299,52 USD (0,23%)	343.303.308 lei= 34.273 RON= 13.299,52 USD (0,23%)	343.303.308 lei= 34.273 RON= 13.299,52 USD (0,23%)	150.195.433.596 lei= 14.994.377,97 RON= ~ 5.578.012 USD (100%)
Acțiuni + cumpărate - vândute 10.12.2009	+ 23.967 (de la Comat)				- 23.967 (retragere)	0
Acțiuni noi 16.12.2009	336.277.048 = 955.331	80.725.658 (prin împrumut)	955.331 (prin împrumut)	-	-	417.958.037 x 1.43 RON

	(de la Comat)					
	+ 955.331					
	(de la Cartel Bau)					
	+ 334.366.386					
	(creanțe)					
Majorare de capital	480.876.178,64	115.437.690,94	1.366.123,33	-	-	597.679.993
	RON=	RON=	RON=			RON=
	163.008.874,11	39.131.420,66	463.092,65			~ 202.603.387
	USD	USD	USD			USD
Actiuni + cumparate - vandute	+ 23.967			- 23.967		0
22.12.2009	(de la Cartel Bau)			(retragere)		
- Total actiuni 22.12.2009	344.713.444	82.750.874	979.298	-	-	428.443.616
						x
						4.13 RON
- Total capital social subscris 22.12.2009	492.940.224,92	118.333.749,82	1.400.396,14	-	-	612.674.370,88
	RON=	RON=	RON=			RON=
	167.423.175,80					
	USD +					
	68.545,62					
	RON=					
	~ 167.449.775	~ 40.255.232	~ 476.392			~208.181.400
	USD	USD	USD			USD
	(80,4570%)	(19,3142%)	(0,2285%)	-	-	(100%)
		(0,02%)				

(Hotărâre AGA din 16 oct. 2009, MO Partea a IV-a, Anul 177 (XIX), Nr. 5870, 16 noiembrie 2009, pag. 6-7; Hotărâre a consiliului de administrație din 16.12.2009, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 355, 16 februarie 2010, pag. 24-26; Act adițional nr. 1 la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 1386, 31 martie 2010, pag. 17-20.)

3.2.4 Rezumatul majorărilor de capital din 1999, 2004 și 2009 și datoria totală a Minvest

Rezumatul acțiunilor și a capitalului social rezultate în urma majorărilor de capital este următorul:

Acționar RMGC:	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
- Total acțiuni inițiale 25.07.1997	178.750	92.950	1.100	1.100	1.100	275.000
		(în natură)				x
						14.324
						lei/acțiune
- Total capital social subscris inițial 25.07.1997	2.560.415.000 lei=	1.331.415.800 lei =	15.756.400 lei=	15.756.400 lei=	15.756.400 lei=	3.939.100.000 lei =
	357.500 USD	185.900 USD	2.200 USD	2.200 USD	2.200 USD	550.000 USD
	(65%)	(33,8%)	(0,4%)	(0,4%)	(0,4%)	(100%)
- Total acțiuni 11.11.1999	385.000	92.950	1.100	1.100	1.100	481.250
						x
						14.324

(după prima majorare de capital)						lei/acțiune
- Total capital social subscris 11.11.1999						
5.514.740.000 lei =	1.331.415.800 lei=	15.756.400 lei=	15.756.400 lei =	15.756.400 lei=	6.893.425.000 lei=	
~ 529.463 USD (80 %)	185.900 USD (19,31 %)	2.200 USD (0,23 %)	2.200 USD (0,23 %)	2.200 USD (0,23 %)	~ 721.963 USD (100 %)	
<hr/>						
- Total acțiuni 13.12.2004	8.388.462	2.025.216	23.967	23.967	23.967	10.485.579
(după a doua majorare de capital)						x 14.324 lei/acțiune =1,43 RON
<hr/>						
- Total capital social subscris 13.12.2004						
120.156.329.688 lei=	29.009.193.984 lei=	343.303.308 lei=	343.303.308 lei=	343.303.308 lei=	150.195.433.596 lei=	
11.995.500 RON=	2.896.059 RON=	34.273 RON=	34.273 RON=	34.273 RON=	14.994.378 RON =	
~ 4.414.302 USD (80 %)	~1.123.812 USD (19,31 %)	~13.300 USD (0,23 %)	~13.300 USD (0,23 %)	~13.300 USD (0,23 %)	~ 5.578.012 USD (100 %)	
	(0,89 %)					
<hr/>						
- Total acțiuni 22.12.2009	344.713.444	82.750.874	979.298	-	-	428.443.616
(după a treia majorare de capital)						x 1,43 RON/acțiune
<hr/>						
- Total capital social subscris 22.12.2009						
492.940.225 RON=	118.333.750 RON=	1.400.396 RON=	-	-	612.674.371 RON =	
~167.449.775 USD (80,46 %)	~40.255.232 USD (19,31 %)	~476.392 USD (0,23 %)			~208.181.400 USD (100 %)	
	(0,02%)					

Datoria cumulată totală a Minvest la Gabriel Jersey este foarte mare, de 40.069.332,49 USD (= 937.911,83 (în 2004) + 39.131.420,66 (în 2009)), ținând cont că *proiectul* nu a fost aprobat și

că în principal RMGC a făcut doar explorări.

Toate aceste datorii se constituie, în opinia noastră, în presiuni asupra factorilor de decizie din România pentru ca *proiectul Rosia Montană* să fie aprobat, ceea ce ni se pare inacceptabil.

3.3 RMGC mai are în prezent (din 22 iulie 2011) doar doi acționari

În iulie 2011, probabil speriat de perspectiva unei noi majorări de capital în 2011, care implică noi aporturi în numerar, și știind că are deja datoriile la **Gabriel Jersey** în urma împrumuturilor din 2004 și 2009, acționarul Foricon s-a retras din RMGC, prin vânzarea acțiunilor sale lui **Gabriel Jersey**. Astfel, din iulie 2011, RMGC mai are doar doi acționari: **Gabriel Jersey 80,69 % și Minvest 19,31 %**. **Gabriel Jersey are drept de pre-emțiune asupra acțiunilor lui Minvest:**

[2011 SQ], pag. 1: „In July 2011 the Company’s ownership interest in the Project increased from 80.46% to 80.69% through the acquisition from Foricon S.A. of all of its shares in Rosia Montana Gold Corporation (“RMGC”), the beneficial owner of the Project, for a net cash consideration of US\$1.15 million. Minvest S.A., a Romanian state-owned mining company, holds the remaining 19.31% interest in RMGC. Gabriel holds the pre-emptive right to acquire the non-controlling interest of Minvest.”

Situația este deci următoarea:

Acționar: RMGC	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
- Total acțiuni 22.12.2009	344.713.444	82.750.874	979.298	-	-	428.443.616 x 1,43 RON
- Total capital social subscris 22.12.2009	492.940.224,92 RON= ~ 167.449.775 USD (80,4570%)	118.333.749,82 RON= ~ 40.255.232 USD (19,3142%)	1.400.396,14 RON= ~476.392 USD (0,2285%)	-	-	612.674.371 RON= ~ 208.181.400 USD (100%)
Acțiuni + cumpărate - vândute 22.07.2011	+ 979.298 (de la Foricon)		- 979.298 (retragere)			0
- Total acțiuni 22.07.2011	345.692.742	82.750.874	-	-	-	428.443.616 x 1,43 RON
- Total capital social subscris 22.07.2011	494.340.621,06 RON= ~ 167.926.167 USD (80,6855 %)	118.333.749,82 RON= ~40.255.232 USD (19,3142 %)	-	-	-	612.674.371 RON= ~ 208.181.400 USD (100 % ?)

(Act constitutiv din 22.07.2011, pe site-ul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de afaceri; Hotărârea AGA Nr. 1 din 22.07.2011, MO Partea a IV-a, Anul 179 (XXI), Nr. 3377, 6 sept. 2011, pag. 29-30)

3.4 O nouă majorare de capital așteptată în 2011: dar surpriză, se decide o reducere de capital

În toamna lui 2010, cu ocazia bilanțului pe 2009, administratorii RMGC au constatat, credem din nou, deteriorarea activului net al societății sub limita legală și au convocat Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor (AGEA pe scurt) pe 14 decembrie 2010, pentru a decide soarta societății: fie continuarea activității, fie dizolvarea.

AGEA din **14 decembrie 2010** „a luat act de raportul cu privire la situația patrimonială a societății, a decis continuarea activității și a împuternicit consiliul de administrație să analizeze opțiunile de remediere a situației, necesar a fi implementate până la data de 31.12.2011”. (Hotărârea nr. 1/14 decembrie 2010, MO Partea a IV-a, Anul 179 (XXI), Nr. 92, 11 ianuarie 2011, pag. 8-9)

AGEA din 13 oct. 2011, spre surpriza noastră, aprobă “**reducerea capitalului social al Societății cu suma de 252.781.733,44 lei (din aportul în numerar), de la valoarea de 612.674.370,88 lei la valoarea de 359.892.637,44 lei, prin reducerea valorii nominale a acțiunilor de la 1,43 lei la 0,84 lei. Reducerea de capital se va face în temeiul art. 153²⁴ al Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, având în vedere pierderile constatate prin aprobarea situațiilor financiare ale anului 2009 și care nu au putut fi acoperite din rezerve...**”

(Hotărârea AGA NR. 1 din 13.10.2011, MO Partea a IV-a, Anul 179 (XXI), Nr. 3968, 25 octombrie 2011, pag.23)

Conform art. 208 din Legea 31, „*reducerea capitalului social va putea fi făcută numai după trecerea a două luni din ziua în care hotărârea a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a*”, deci la 25 decembrie 2011.

Situația **va fi** deci următoarea (considerând 1 USD=2,95 RON) :

Aționar: RMGC	Gabriel J.	Minvest	Foricon	Cartel Bau	Comat	Total RMGC
- Total acțiuni 22.07.2011	345.692.742	82.750.874	-	-	-	428.443.616 x 1,43 RON
- Total capital social subscris 22.07.2011	494.340.621,06 RON= ~ 167.926.167 USD (80,6855 %)	118.333.749,82 RON= ~40.255.232 USD (19,3142 %)	-	-	-	612.674.371 RON= ~ 208.181.400 USD (100 %)
- Total acțiuni 25.12.2011	345.692.742	82.750.874	-	-	-	428.443.616 x 0,84 RON
- Total capital social (după reducere) 25.12.2011	290.381.903,28 RON= ~ 98.434.543 USD (80,6855 %)	69.510.734,16 RON= ~23.562.961 USD (19,3142 %)	-	-	-	359.892.637,44 RON= ~ 121.997.504 USD (100 %)

„Potrivit datelor de la Ministerul de Finanțe, compania a raportat pierderi de 162,8 milioane lei în 2009. Anul următor, pierderile companiei s-au ridicat la 165,4 milioane lei” (Andreea Ofițeru, *Adevărul*, 26 oct. 2011)

Să observăm că deși se pomenește de *aportul în numerar*, s-a redus și aportul în natură, inițial, al Minvest. Dacă s-ar reduce strict doar aportul în numerar, atunci capitalul Minvest ar fi de 69.565.574,66 RON, iar capitalul social total al RMGC ar fi de 359.947.477,94 RON, după calculele noastre.

Deci, pentru a mări raportul **Activ Net/Capital social**, care scăzuse sub 0,5 din cauza datoriilor RMGC, s-a hotărât micșorarea numitorului, deci a capitalului social, prin micșorarea valorii acțiunilor. Numărătorul raportului rămânând neschimbat, asta înseamnă că pierderile și deci și datoriile RMGC la **Gabriel Jersey** vor rămâne aceleași, deci dobânda va curge mai departe, ceea ce considerăm că este în avantajul lui **Gabriel Jersey**. Dar capitalul social fiind și mai mic acum, de doar 121.997.504 USD, perspectiva realizării *proiectului* s-a îndepărtat.

Este greu de precizat semnificația acestei decizii neobișnuite. Este oare începutul sfârșitului ?

3.5 Noi majorări de capital la orizont, dacă se aprobă *proiectul Roșia Montană*

Capitalul social al RMGC este în prezent de circa **200 milioane USD**, după trei majorări de capital, după cum am văzut (fără a socoti reducerea ce va fi făcută). Pentru demararea *proiectului Roșia Montană* (construcția minelor) (dacă va fi aprobat de Guvern, prin absurd) ar fi necesară însă suma de **un miliard USD**.

Deci nici acum, după atâta timp de la înființare, RMGC nu are bani să realizeze, de fapt, *proiectul*. Despre ce “mare investitor” vorbim atunci ?

„ *Capitalul societății va trebui să fie suficient pentru exploatarea concesiunii...*” spunea foarte clar Legea minelor din anul 1924 și chiar în formulările generale, vagi din articolele 58, 59, 60, 61 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003 se vorbește despre necesitatea unei capacități financiare și tehnice a candidaților la o concesiune minieră.

Ne reamintim atunci întrebarea fundamentală: **cum de s-a asociat statul român, prin compania Minvest, cu datoriile la stat, cu o companie junior, fără experiență în minerit și fără bani ?**

Având în vedere că pentru demararea *proiectului Roșia Montană* ar fi necesară suma de **un miliard USD** și presupunând că **Gabriel** ar reuși să atragă aceste fonduri, va fi nevoie de noi majorări de capital la RMGC, prin care să fie încorporate aceste fonduri. Putem spune de pe acum că 19,31% din această sumă de 1 miliard USD (adică **193.100.000 USD**) va trebui suportată de Minvest, și deci Minvest se va împrumuta din nou la **Gabriel Jersey**?

Dar totul va lua mult timp și deci, dacă prin absurd mâine ar fi aprobat proiectul, lipsa banilor va produce întâzieri mari până la construcția minelor, construcție care va dura circa doi ani de zile. Și de la producția primului gram de aur până la obținerea de dividende de către Minvest vor mai trece 12 ani (pay back-ul pentru România calculat de noi) și, din primele dividende, Minvest va trebui să achite mai întâi datoriile pe care le are deja și le va face pe viitor la **Gabriel Jersey** și abia apoi va putea să-și achite datoriile pe care le are și le va acumula la stat; și abia după aceea vor putea vorbi de profit. **Pretenția RMGC că demararea proiectului ar fi utilă la depășirea crizei actuale din România este deci ridicolă !**

3.6 Cheltuieli nejustificat de mari ale RMGC (Gabriel Jersey) cu *proiectul*

Gabriel (Canada), prin subsidiara **Gabriel Jersey** (Marea Britanie), care deține pachetul majoritar de acțiuni în RMGC, decide **cheltuieli nejustificat de mari, în opinia noastră, pentru RMGC, cheltuieli la care statul român (prin compania cu datorii la stat Minvest) este obligat să participe cu cota sa parte.**

Ilustrăm acest lucru cu **bugetul RMGC din 2010**, așa cum apare el în [Hotărârea Nr. 1 din data de 14 decembrie 2010 a Adunării Generale Ordinare a acționarilor RMGC, MO Partea a IV-a, Anul 179 \(XXI\)-Nr. 92, 11 ianuarie 2011, pag. 5-6:](#)

Departament	Buget 2010 (CAD)	Previziune 2010 (CAD)
Administrativ	2.792.000	1.883.000
Financiar	1.826.000	1.615.000
HR	3.558.000	1.594.000
IT	969.000	564.000
Comunicare	7.993.000	7.535.000
Juridic	6.773.000	4.081.000

Relații guvernamentale	2.506.000	1.880.000
Management	1.178.000	921.000
Mediu	2.123.000	526.000
Patrimoniul	11.268.000	1.317.000
Programe sociale	739.000	498.000
Relații comunitare	7.216.000	2.608.000
Avize/autorizații	1.234.000	413.000
Proiectare tehnică	1.142.000	315.000
Protecția muncii	462.000	240.000
Explorare Roșia Montană	1.190.000	975.000
Explorare Băișoara	178.000	199.000
Investiții-administrative	2.365.000	150.000
Plăți penalități Piatra Albă/Recea	0	131.000

Total operațiuni	55.510.000	27.445.000

Cheltuieli de capital		
Clădiri și terenuri pentru proiect	10.000.000	0
Site-uri de strămutare		
Management de proiecte/administrative	1.319.000	1.288.000
Recea - Alba Iulia	6.581.000	188.000
Noua Roșia Montană	6.900.000	121.000
Proiect industrial		
Management de proiect	19.188.000	6.341.000
Achiziție echipament minier	0	2.872.000
Transport și depozitare echipament minier	1.555.000	2.716.000

Total cheltuieli de capital	45.542.000	13.527.000
=====		

Total buget **101.052.000** **40.972.000**

Observăm că cheltuielile cu explorările, care sunt obiectul de activitate al RMGC, sunt ne semnificative față de restul cheltuielilor. De ce se mai face oare explorare la Roșia Montană, după atâția ani?

Ce să însemne cheltuielile cu „relații guvernamentale”? Dar cheltuielile cu „relații comunitare”?

Ce să însemne cheltuielile imense pentru „patrimoniul”, când proiectul nu a fost aprobat? Să însemne oare „sprijin logistic” pentru ca *proiectul* să fie aprobat? Ce să însemne cheltuielile imense cu „managementul de proiect” ?

Ce rost au cheltuielile imense cu „clădiri și terenuri pentru proiect”, cu complexele de locuințe „Recea-Alba Iulia” și „Noua Roșia Montană”, când proiectul nu este aprobat? De ce au fost cumpărate casele locuitorilor din zona proiectului, dacă proiectul nu a fost aprobat? **RMGC trebuia să facă ante-contracte de cumpărare, care să intre în vigoare la data aprobării eventuale a proiectului.**

Toate aceste cheltuieli foarte mari, nejustificate în opinia noastră, se constituie în presiuni asupra populației locale și asupra factorilor de decizie pentru ca *proiectul Roșia Montană* să fie aprobat, ceea ce ni se pare inacceptabil.

Să mai observăm că unele din aceste cheltuieli ascund sponsorizările făcute de RMGC, care sunt interzise pentru Minvest, companie a statului, cu mari datorii către stat (de **12.668.972 RON** în 2011)! Unde sunt prinse cheltuielile cu reclamele de la televiziuni ?

Observație importantă.

Dacă ne uităm la cheltuielile pe 2010 (de exemplu) ale companiei **Gabriel** (prezentate în secțiunea 2) și ale companiei RMGC (prezentate mai sus), **apar multe semne de întrebare, deoarece în cheltuielile lui Gabriel nu apar separate cheltuielile făcute în România**, prin RMGC, de **restul cheltuielilor companiei Gabriel** (cheltuieli proprii ale lui **Gabriel** și ale subsidiarelor sale din afara României). De ce, de exemplu, cheltuielile la capitolul:

- „juridic” sunt de 6.021.000 CAD la **Gabriel** și de 6.773.000 CAD la RMGC ?
- „explorare Roșia Montană” sunt de 846.000 CAD la **Gabriel** și de 1.190.000 CAD la RMGC ?
- „explorare Băișoara” sunt de 116.000 CAD la **Gabriel** și 178.000 CAD la RMGC ?
- “Project management and engineering” la **Gabriel** sunt de 7.805.000 CAD și “management de proiect” la RMGC sunt de 19.188.000 CAD ?

Se poate naște suspiciunea, în aceste condiții, că de exemplu cheltuieli proprii ale companiei Gabriel sunt trecute ca cheltuieli ale RMGC, pe care statul român le va deconta în proporție de 19,31%. De aceea, în opinia noastră, o analiză în paralel a cheltuielilor companiei Gabriel în România (prin subsidiara sa RMGC) versus cheltuielile companiei RMGC așa cum apar ele în documente, făcută de către organele competente ale statului, se impune de urgență.

4. Rezumat și concluzii

Afacerea Roșia Montană a fost premeditată, „în alb”, la 4 septembrie 1995.

A urmat formarea companiilor „gemene” **Gabriel** și **Gabriel Jersey** în 28 mai 1996, cotarea la bursă a lui **Gabriel** și emisia primelor acțiuni. **Gabriel Jersey** a devenit subsidiara lui **Gabriel** și a format în 1997, împreună cu compania de stat (cu mari datorii la stat) Minvest, compania mixtă pe acțiuni **RMGC, cu un capital social inițial de doar 550.000 USD.**

RMGC (=Gabriel Jersey + Minvest) este deci un mariaj în trei, „*terțul interesat*” fiind **Gabriel**.

Rodul principal al asocierii în RMGC este *proiectul* minier gigantic (*proiectul* depășește în dimensiuni suma exploatărilor aurifere cu cianuri din toată Europa) de la Roșia Montană, definitivat în 2001, și promovat agresiv în media până astăzi.

Sub eticheta “*proiectul Roșia Montană*” s-au aflat pe rând mai multe “proiecte”, din ce în ce mai mari, plecând de la prelucrarea stérilelor din iazul de decantare și ajungând până la exploatarea în patru cariere deschise în masivele Cetate, Cîrnic, Orlea și Jig-Văidoaia a 13 milioane tone de minereu anual (de 33 ori mai mult ca în exploatarea veche (mină) a statului în carieră deschisă în masivul Cetate), timp de 16-17 ani.

Afacerea a fost cuplată pe existența minei mici a statului în masivul Cetate (400.000 tone minereu anual), mină nerentabilă, exploatată de Minvest încă din 1970. În loc să i se dea lui RMGC o licență de explorare pe un anumit perimetru, că dorea să exploreze, și lui Minvest să i se dea o licență de exploatare pe perimetrul vechi, că trebuia să continue exploatarea la mina veche, autoritățile române, în disprețul legii minelor, acordă Licența de exploatare nr. 47/1999 ambilor, pe perimetrul vechi: lui Minvest ca titular, să exploateze, și lui RMGC ca afiliat, să exploreze. În 2000, Licența de exploatare este transferată lui RMGC ca titular, să exploreze, Minvest rămânând afiliat, ca să exploateze. Tot în disprețul legii minelor, perimetrul Licenței 47 a fost modificat de ANRM după dorința lui **Gabriel**. În plus, se afirmă, fals, peste tot, că **Licența de exploatare 47 este**

licența de exploatare pentru proiectul Roșia Montană. Licența 47 este ținută activă încă de ANRM pentru interesul lui **Gabriel**, deși ea trebuia să fie anulată, deoarece mina mică, veche, a fost închisă în 2006. **Să observăm că poate, la prețul de acum al aurului, mina veche ar fi devenit rentabilă** și ar fi trebuit să fie redeschisă!

RMGC nu are (încă, din fericire !) licența de exploatare pentru proiect, dar se comportă de parcă o are! RMGC **nu este deci titularul** proiectului Roșia Montană, cum fals se spune, **este doar autorul** proiectului Roșia Montană, deoarece nu deține (și sperăm să nu obțină) o licență de exploatare pentru proiect.

Mai mult, în opinia noastră, RMGC nici nu poate obține legal o licență de exploatare pentru proiect, cel puțin deoarece art. 11 din Legea minelor 85/2003 interzice operații miniere la Roșia Montană, datorită importanței deosebite a sitului arheologic de acolo.

Autorul proiectului Roșia Montană este deci, teoretic, RMGC (**Gabriel Jersey + Minvest**), practic este **Gabriel**, cea cotate la bursă.

RMGC este subsidiară, în proporție acum de 80,69 %, a companiei **Gabriel**. Să observăm că astăzi **obiectul principal de activitate al companiei RMGC nu mai coincide cu obiectul principal de activitate al companiei Gabriel**, a cărei subsidiară (filială) este !

Există ipoteza că RMGC (Gabriel) „face săpături după bani”, nu după aur, adică afacerea ar fi planificată să dureze mult timp pentru că s-ar urmări obținerea de bani, nu exploatarea aurului! Am găsit trei dovezi care ar demonstra acest lucru.

Mecanismul de lucru al RMGC, prin care banii de la **Gabriel** ajung indirect la subsidiara sa **Gabriel Jersey**, este cel al **împrumutului de bani cu dobândă de la Gabriel Jersey către RMGC**, ca să facă cheltuielile, urmat de majorările de capital ale RMGC (1999, 2004, 2009), cu conversia în acțiuni RMGC în contul lui **Gabriel Jersey** a creanțelor deținute de RMGC la **Gabriel Jersey** și cu plata de către acționarii minoritari a cotei parte din majorare prin împrumuturi fără dobândă tot de la Gabriel Jersey (2004, 2009). Care este oare suma obținută de **Gabriel Jersey (Gabriel)** din dobânda la împrumuturile sale către RMGC ?

Minvest a participat inițial la RMGC cu 185.900 USD reprezentând participarea sa **în natură**, în rest nu a mai dat practic nici un ban, conform înțelegerilor inițiale: contribuțiile următoare, rezultate din majorările de capital din 2004 și 2009, au fost efectuate *“în numerar de Gabriel (Jersey n.a.), în numele și pe seama Minvest”*, după semnarea unor acorduri de împrumut fără dobândă ale Minvest de la **Gabriel Jersey**. De aceea spunem că **practic, cota Minvest în RMGC mai este de doar 0,02 % ! Datoria cumulată totală a Minvest la Gabriel Jersey este foarte mare, de 40.069.332,49 USD, ținând cont că proiectul nu a fost aprobat și că în principal RMGC a făcut doar explorări.**

Nu cunoaștem cum participă Minvest la achitarea dobânzii datorate împrumuturilor făcute de RMGC de la Gabriel Jersey !

Dacă ne uităm la cheltuielile pe 2010 (de exemplu) ale companiei **Gabriel** și ale companiei RMGC, **apar multe semne de întrebare, deoarece în cheltuielile lui Gabriel nu apar defalcate (separate) cheltuielile făcute în România de restul cheltuielilor companiei Gabriel. Se poate naște suspiciunea, în aceste condiții, că de exemplu cheltuieli proprii ale companiei Gabriel sunt trecute ca cheltuieli ale RMGC, pe care statul român le va deconta în proporție de 19,31%. De aceea, în opinia noastră, o analiză în paralel a cheltuielilor companiei Gabriel**

în România versus cheltuielile companiei RMGC, făcută de către organele competente ale statului, se impune de urgență.

Capitalul social inițial (în 1997) al RMGC era de numai **550.000 USD**. El a fost majorat la circa **721.963 USD** în 1999, apoi la **5.578.012 USD** în 2004 și la **208.181.400 USD** în 2009.

Costul construcției celor patru mine prevăzute în *proiectul* definitivat în 2001 a fost succesiv de: **253 milioane USD** în 2001, **437 milioane USD** în 2002, **638 milioane USD** în 2006, **876 milioane USD** în 2009, iar acum se vehiculează de către **Gabriel** suma de **1 miliard USD**.

Se observă deci cum capitalul social al RMGC a fost în permanență insuficient de-a lungul timpului pentru demararea proiectului, adică pentru construcția minelor prevăzute în proiect. Aceasta în paralel cu observația că chiar **Gabriel** a declarat tot timpul, inclusiv în 2011, că **nu are bani suficienți pentru demararea proiectului.**

După trei majorări de capital social, în octombrie 2011 RMGC decide să facă o reducere de capital social, prin reducerea valorii nominale a acțiunilor de la 1,43 lei la 0,84 lei. Astfel, capitalul social va scădea de la circa **208.181.400 USD** la circa **121.997.504 USD**, deci la **58,74 %** din valoarea anterioară.

Să remarcăm că în raportul auditorului independent **PricewaterhouseCoopers LLP** din [2010 AR], pag. 19, **există îndoiele în legătură cu abilitatea lui Gabriel de a continua să opereze.**

Domnul Președinte Traian Băsescu spunea recent că proiectul trenează de atâta timp din cauza lașității oamenilor politici, neștiind că proiectul trenează din lipsa de bani a investitorului și eventual din lipsa de interes a investitorului (s-ar putea ca **Gabriel** să „facă săpături după bani”, nu după aur !).

Să amintim aici de celebra Lege a minelor din anul 1924, care la art. 32 spunea precis:

„ *Capitalul societății va trebui să fie suficient pentru exploatarea concesiunii....*”

spre deosebire de formulările generale, vagi din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, privitoare la capacitatea financiară și tehnică a candidaților la o concesiune minieră (a se vedea studiul [ASE 4]).

O întrebare fundamentală rămâne deci fără răspuns până astăzi: cum de s-a asociat statul român, prin compania Mininvest, cu mari datorii la stat, cu o companie junior, fără experiență în minerit și fără bani ?

RMGC nu are deci bani să facă construcția minelor din *proiectul* său și să înceapă exploatarea, după 14 ani de la înființarea sa, dar aruncă cu promisiuni în dreapta și în stânga legate de niște beneficii (total exagerate) pe care le-ar obține România dacă ar implementa *proiectul* său gigantic și distructiv. Ca să nu mai vorbim și de numărul locurilor de muncă ce ar fi create prin *proiectul* său, număr (total exagerat) pe care-l vehiculează **agresiv în toată media**. Amintim că mina Martha din orașelul Waihi din Noua Zeelandă, exploatată de compania americană *Newmont* (acționar la **Gabriel**), are **92** locuri de muncă **directe** și a creat încă **43** locuri de muncă **indirecte** din cele circa **1226** locuri de muncă în total, adică **7,5%**, și că legăturile minei Martha cu economia locală sunt relativ slabe ([http://www.marthamine.co.nz/economics & employment](http://www.marthamine.co.nz/economics&employment): **NZIER Report March 2005**).

Gabriel nu are bani proprii, obținuți din activități miniere precedente, să-i dea subsidiarei **Gabriel Jersey**, ci obține banii din emisia de acțiuni la bursa din Toronto pe seama aurului **potențial** de la Roșia Montană, în timp ce statul român, proprietarul aurului de la Roșia Montană (și partenerul lui **Gabriel Jersey** în RMGC prin intermediul lui Minvest) nu câștigă nimic din cotarea la bursă pe seama aurului său.

Deci, asocierea Gabriel Jersey - Minvest (în cadrul RMGC), unde Gabriel Jersey primește bani de la compania-părinte Gabriel, cotate la bursă pe seama Roșiei Montane, în timp ce Minvest nu primește bani și i se impune câți bani să achite, fiind acționar minoritar, este extrem de păguboasă pentru statul român, proprietarul resurselor minerale ale subsolului prin Constituție (a se vedea și [ASE 6]). Statul este deci captiv la Roșia Montană !

Acțiunile RMGC au valoare fixă, pe când acțiunile **Gabriel** au valoare variabilă, datorită cotării la bursă, și valoarea lor a crescut în timp pe seama faimei Roșiei Montane.

Deci, a avea acțiuni la RMGC este mult mai puțin rentabil decât a avea acțiuni la Gabriel. Așa se explică probabil de ce, în decembrie 2009, cele două companii COMAT Trading și Cartel Bau își schimbă acțiunile pe care le aveau la RMGC cu acțiuni **Gabriel**, retrăgându-se din RMGC.

Din iulie 2011, singurul partener al lui **Gabriel Jersey** în RMGC a rămas Minvest. Ce se va întâmpla în viitor? Va deveni și Minvest acționar al companiei **Gabriel**, prin schimbarea acțiunilor sale la RMGC cu acțiuni **Gabriel** și astfel RMGC se va dizolva? Să ne amintim aici de prevederea curioasă din statutul RMGC că acționarii RMGC nu pot cere dizolvarea Societății *“decât după momentul începerii producției comerciale, dacă va fi cazul.”*

Și dacă RMGC se dizolvă după începerea producției, cine mai continuă producția?

Numărul acționarilor companiei RMGC a fost inițial 5 (cât cerea Legea 31 din 1990), apoi a scăzut în iulie 2011 la 2 (**Gabriel Jersey** și Minvest), după ce aceeași lege 31 a fost modificată în 2006; nu s-a făcut subscripție publică niciodată la RMGC cu ocazia majorărilor de capital.

Numărul acționarilor companiei **Gabriel**, cotate la bursă, a crescut cu fiecare emisie de noi acțiuni, urmare a subscripțiilor publice prin care s-au făcut majorările de capital; astfel, printre acționarii lui **Gabriel** se află (din 2004) și compania minieră americană *Newmont*.

Să observăm aici că vechea Lege a minelor din 1924, la art. 33, spunea un lucru foarte bun legat de majorările de capital, spre deosebire de Legea 31 din 1990 a societăților comerciale (cu toate modificările ei), și anume că:

“ La constituirea societăților anonime române, statutele vor trebui să respecte următoarele principii:

*c) La sporiri de capital, numai 70% din spor se va da vechilor acționari; echivalentul salariului pe un an, însă cel mult până la 10% se va rezerva funcționarilor și lucrătorilor întreprinderii în aceleași condițiuni ca și vechilor acționari; restul va fi distribuit la acționarii noi, dându-se preferință subscriitorilor cu sume mici. **Subscripțiunile vor fi publice;...**”*

Gabriel a câștigat prin emisia de acțiuni în perioada 1996 – 2010 circa **750 milioane USD**, valoarea de start din 1996 fiind de **21.816 USD**, după cum rezultă din Rapoartele sale anuale.

RMGC se laudă că a investit în România **400 milioane USD**, dar capitalul său social este astăzi de doar **200 milioane USD**. Deci, a investit RMGC sau **Gabriel** ? Să observăm că dacă RMGC este cea care a investit (cheltuit) cele 400 milioane USD, cu rost sau fără rost, în România, atunci Minvest trebuie să achite 19,31%, adică circa 80 milioane USD. Dacă **Gabriel** a investit cele 400 milioane USD, cum credem, atunci Minvest trebuie să achite circa 100 milioane USD. Oricum, unde sunt milioanele de dolari diferență până la 750 milioane USD ? Este investiția cu dobândă ?

Să observăm că Minvest are datorii la stat de **12.668.972 RON** în 2011. Mai are și datorii la **Gabriel Jersey** de **40.069.332 USD**, în urma majorărilor de capital din 2004 și 2009 și aceste datorii urmează să crească pe viitor, cu procentul de 19,31 % din următoarele majorări de capital inevitabile. Deci, deși participarea Minvest (deci a statului român) la RMGC este mică, de doar 19,31 % pe hârtie (în dauna interesului național), statul nu este capabil să facă față cheltuielilor mari stabilite de **Gabriel Jersey (Gabriel)**, acționarul majoritar. Iar **pretentia RMGC că demararea proiectului ar fi utilă la depășirea crizei actuale din România este ridicolă.**

Dacă Minvest ar fi fost acționarul majoritar în RMGC, atunci cheltuielile pregătitoare ar fi fost cu siguranță mult mai mici (fără sponsorizări, cheltuieli guvernamentale și cheltuieli cu patrimoniul, etc.), dar statul român tot nu ar fi făcut față cheltuielilor unui proiect așa de mare.

Deci, un stat cu resurse minerale pe care vrea să le exploateze, dar care nu are bani, cum este cazul României acum, nu se poate angaja într-o societate mixtă cum este RMGC și într-un proiect gigantic, pentru că nu poate face față cheltuielilor.

Să observăm că nici concesionarea către o companie privată (străină) (posibilă prin legea minelor) nu este în interesul național, datorită redevenței fixe de doar 4% din valoare.

Evident, soluția optimă (în interesul național), în cazul în care există o companie de stat puternică (din punct de vedere tehnic și financiar), este concesionarea către aceasta, pe proiecte rezonabile [ASE 6].

Altfel, soluția nu este “concesionarea” exploatării, ci “acordul de împărțire a producției” (Production Sharing Agreement, PSA pe scurt, introdus în Indonezia în 1966 pentru petrol) între stat (ANRM, guvern) și compania privată (străină), cum a propus Academia Română.

În PSA, după modelul arendei din agricultură, contractorul “*operează pe riscul și cheltuiala sa, și primește o cotă specificată din producție ca recompensă. Astfel, diferența principală față de concesiune este proprietatea resursei minerale. Dacă sub concesiune tot petrolul brut produs aparține contractorului, sub PSA el este în proprietatea guvernului gazdă, și cota din producție alocată contractorului poate fi privită ca plată sau compensație pentru riscul asumat și pentru serviciile oferite.*” (“*Production-Sharing Agreements: An Economic Analysis*”, de Kirsten Bindemann, de la *Oxford Institute for Energy Studies*, Octombrie 1999, pag. 9, 10)

Să observăm că în perioada 1990-1995, în România, regimul juridic de punere în valoare a petrolului a fost PSA-ul, nu concesionarea (a se vedea de exemplu ‘Contractul de explorare și împărțire a producției’ încheiat la 6 august 1992 (H.G. 570/1992) între Rompetrol S.A. și companiile Enterprise Oil Exploration Limited și Canadianoxy (Romania) Ltd. – actualmente între ANRM. și Sterling Resources Ltd. – contract desecretizat în 2009 și aflat pe site-ul ANRM (www.namr.ro). Din acest contract, vedem că la împărțirea producției de țitei brut statul avea 45 % și companiile străine aveau 55 % (Art. XII, pag. 28)).

De ce a fost oare legiferat regimul unic al concesiunilor, excluzându-se astfel PSA-ul, pentru petrol în 1995, pentru aur și alte resurse minerale în 1998?

Dacă ne uităm cui a folosit și folosește încă crearea companiei mixte RMGC, ce observăm ?

- a folosit companiei **Gabriel**, nou creată în 1996, care nu avea experiență în minerit, și acum se poate lăuda că a explorat în România timp de 14 ani (dacă socotim din 1997),
- a folosit acționarilor fondatori ai lui **Gabriel**, că prețul unei acțiuni **Gabriel** a crescut foarte mult în timp, pe seama Roșiei Montane,
- a folosit conducerii lui **Gabriel** (președinte, directori și ofițeri), care s-a tot schimbat în timp, că au stat pe lefuri bune pe seama Roșiei Montane timp de 14 ani (Vasile Frank Timiș a primit 2 milioane CAD la plecarea sa de la **Gabriel** la 16 mai 2003 ([2003 AR], pag. 33)),

- a folosit (ca un fel de „poliță de asigurare”) funcționarilor din Minvest, că deși societatea a fost și este cu mari datorii la stat, nu a fost lichidată în toți acești ani, fiind angrenată în RMGC.

Cine a pierdut prin crearea RMGC ? Exact locuitorii Roșiei Montane, a căror comunitate a fost distrusă deja, deși se spune că proiectul RMGC va salva zona. Și a pierdut statul român, care nu mai poate să gestioneze liber resursele minerale de la Roșia Montană, fiind captiv în afacerea Roșia Montană (datorită crizei mondiale, prețul aurului a crescut foarte mult și exploatarea statului, închise în 2006 și dezafectate, ca să facă loc noilor exploatare gigant, ar fi devenit mai mult ca sigur profitabile acum [ASE 6]).

Cine va câștiga dacă se va realiza proiectul RMGC? Compania Gabriel.

Cine va pierde dacă se va realiza proiectul RMGC? Statul român, adică noi toți.

Concluzia este una singură: statul este ținut captiv la Roșia Montană de către Gabriel, prin RMGC, și trebuie eliberat.

Gabriel se întreba, în [2003 AR], pag. 23: *“Nu este clar ce pași ar putea face Primul Ministru sau Guvernul României ca să se opună dezvoltării proiectului.” (It is not clear what steps the Prime Minister or the Romanian Government could take to oppose the development of the Project.)*

Nouă ne este clar ce poate face. O soluție este dizolvarea (judiciară a) companiei RMGC și/sau a companiei Minvest.

Bibliografie

- Materiale de pe site-ul companiei *Gabriel Resources Ltd.* (**Gabriel**)
www.gabrielresources.com:

[1997 AR] Gabriel Resources Ltd. 1997 Annual Report
 [1998 AR] Gabriel Resources Ltd. 1998 Annual Report
 [1999 AR] Gabriel Resources Ltd. 1999 Annual Report
 [2000 AR] Gabriel Resources Ltd. 2000 Annual Report
 [2001 AR] Gabriel Resources Ltd. 2001 Annual Report
 [2002 AR] Gabriel Resources Ltd. 2002 Annual Report
 [2003 AR] Gabriel Resources Ltd. 2003 Annual Report
 [2004 AR] Gabriel Resources Ltd. 2004 Annual Report
 [2005 AR] Gabriel Resources Ltd. 2005 Annual Report
 [2006 AR] Gabriel Resources Ltd. 2006 Annual Report
 [2007 AR] Gabriel Resources Ltd. 2007 Annual Report
 [2008 AR] Gabriel Resources Ltd. 2008 Annual Report
 [2008 FR] 2008 Financial Report
 [2009 AR] Gabriel Resources Ltd. 2009 Annual Report
 [2009 FR] 2009 Financial Report
 [2010 AR] Gabriel Resources Ltd. 2010 Annual Report

[2009 FQR] 2009 Fourth Quarter Report

[2009 CFS] Gabriel Resources Ltd. Consolidated Financial Statements for 2008, 2009

[2010 FQ] Gabriel Resources Ltd. Management’s Discussion & Analysis Fourth Quarter and Full Year 2010

[2011 SQ] Gabriel Resources Ltd. Management’s Discussion & Analysis Second Quarter 2011

- Documente ale companiei RMGC (fosta Euro Gold) publicate în Monitorul Oficial Partea a IV-a:
 - Sentința civilă nr. 629/SC/1997 din 13 august 1997, MO Partea a IV-a, Nr. 3290 (1998)
 - Act adițional nr. 3 la contractul și statutul Euro Gold, MO Partea a IV-a, Nr. 3290/1998
 - Act adițional nr. 9 la contractul și statutul Euro gold, MO Partea a IV-a, Nr. 1262/2000
 - Actul constitutiv din 21.07.2000, MO Partea a IV-a, Anul X, Nr. 3865, 18 decembrie 2000
 - Hotărârea Nr. 15 din 15 decembrie 2000, MO Partea a IV-a, Anul XI- Nr. 528, 16 martie 2001
 - Act adițional Nr. 5 la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Nr. 1465, 15 august 2002
 - Act adițional Nr. 1 de modificare a actului constitutiv, MO Partea a IV-a, Nr. 1718, 18 iulie 2003
 - Hotărârea AGEA din 13 dec. 2004, MO Partea a IV-a, Anul 172 (XIV), Nr. 3860, 16 decembrie 2004
 - Act adițional nr. 14 de modificare a actului constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 172 (XIV), Nr. 3919, 22 decembrie 2004
 - Hotărâre AGEA din 16 oct. 2009, MO Partea a IV-a, Anul 177 (XIX), Nr. 5870, 16 noiembrie 2009
 - Hotărâre a consiliului de administrație din 16.12.2009, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 355, 16 februarie 2010
 - Act adițional nr. 1 la actul constitutiv, MO Partea a IV-a, Anul 178 (XX), Nr. 1386, 31 martie 2010
 - Hotărârea Nr. 1 din data de 14 decembrie 2010 a Adunării Generale Ordinare a acționarilor RMGC, MO Partea a IV-a, Anul 179 (XXI)-Nr. 92, 11 ianuarie 2011
 - Hotărârea AGEA Nr. 1 din 22.07.2011, MO Partea a IV-a, Anul 179 (XXI), Nr. 3377, 6 septembrie 2011
 - Hotărârea AGEA NR. 1 din 13.10.2011, MO Partea a IV-a, Anul 179 (XXI), Nr. 3968, 25 octombrie 2011

- Studii elaborate de comisii ale *Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din Academia de Studii Economice*:
 - [ASE 1] Raportul comisiei din Academia de Studii Economice, Bucuresti privitor la probleme economice, financiare, sociale, de mediu și de durabilitate ale proiectului minier Rosia Montana, 29 mai 2003, www.acad.ro
 - [ASE 2] Adevărul despre proiectul Roșia Montană, 16 iulie 2010, *Cotidianul*
 - [ASE 3] Calul troian la Roșia Montană, 12 aprilie 2011, *Cotidianul*
 - [ASE 4] Legea minelor din 1924 vs. legile postdecembriste și afacerea Roșia Montană, 10 aprilie 2011, *Cotidianul*
 - [ASE 5] Istoria proiectului Roșia Montană (și a altor proiecte din Apuseni), 26 august 2011, *Cotidianul*
 - [ASE 6] Aurul trebuie și poate să rămână în România, 27 august 2011, *Cotidianul*

- Alte materiale
 - Anunț publicitar RAC Deva, *Adevărul*, 5 sept. 1995
 - Contract de societate, proiect, 3.06.1997, pe site-ul *Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de afaceri*
 - *Production-Sharing Agreements: An Economic Analysis*”, de Kirsten Bindemann, de la *Oxford Institute for Energy Studies*, Octombrie 1999.
 - NZIER Report March 2005, <http://www.marthamine.co.nz/> economics & employment
 - Act constitutiv din 22.07.2011, pe site-ul *Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri*

- Gheorghe Piperea, "*Societatea comercială RMGC nu mai există de drept din decembrie 2009*", www.Cotidianul.ro, 5 august 2011
- Andreea Ofițeru, "*Canadienii de la Roșia Montană reduc capitalul social*", Adevărul, 26 oct. 2011.

8 noiembrie 2011

Grupul pentru salvarea Roșiei Montane din Academia de Studii Economice

Prof.univ.dr. Constantin Apostol

Prof.univ.dr. Nicoale Dardac

Lector univ.dr. Claudiu Herteliu

Prof.univ.dr. Afrodita Iorgulescu

Prof.univ.dr. Alexandru Isaic-Maniu

Ec. ing. Gheorghe Manea, colaborator extern

Prof.univ.dr. Nicolae Mihăiță

Prof.univ.dr. Bogdan Negrea

Prof.univ.dr. Puiu Nistoreanu

Prof.univ.dr. Gheorghe Săndulescu-Mincu, colaborator extern

Prof.univ.dr. Emil Scarlat

Prof.univ.dr. Alexandru Tașnadi