



Tineri pentru democrație:

TRANSPARENȚĂ ȘI BUNĂ GUVERNARE
ÎN ALOCAREA ȘI GESTIONAREA
FONDURILOR PUBLICE PENTRU TINERET
LA NIVELUL AUTORITĂȚILOR LOCALE

Resurse pentru tineret

DIAGNOZĂ

PRIVIND UTILIZAREA ȘI ALOCAREA
FONDURILOR DESTINATE TINERILOR

www.eeagrants.org

www.fondong.fdsc.ro

www.cpedu.ro

www.tineripentrudemocratie.cpedu.ro



DIAGNOZĂ

Privind utilizarea și alocarea
fondurilor destinate tinerilor

Editori:

Dorin Coteș
Andrei Aștefănesei
Delia Gologan
Daniela Alexe
Diana Iftodi



25 octombrie, 2015



Tineri pentru democrație

Cuprins

INTRODUCERE

1

CONTEXT

2

PRINCIPII ȘI CADRU LEGISLATIV

4

COLECTAREA INFORMAȚIILOR

8

ANALIZA SITUAȚIEI ACTUALE

11

RĂSPUNSURI FĂRĂ INFORMAȚII RELEVANTE

25

CONCLUZII

26

RECOMANDĂRI DE ÎMBUNĂȚIRE

28



INTRODUCERE

Diagnoza a fost realizată în cadrul proiectului „**Tineri pentru democrație: transparență și bună guvernare în alocarea și gestionarea fondurilor publice pentru tineret la nivelul autorităților locale**” – implementat de **Centrul pentru Politici Educaționale**, în parteneriat cu **Societatea Academică din România** și **Consiliul Tineretului din România**.

În realizarea prezentei diagnoze, a fost luată în considerare **Metodologia de monitorizare a utilizării și alocării fondurilor destinate tinerilor**,¹ aceasta permițând analize longitudinale ulterioare.

Centrul pentru Politici Educaționale (CPE) – reprezintă un spațiu deschis experților din domeniul educației din România sau alte state, profesorilor, asociațiilor studențești, personalului din instituțiile de învățământ, angajaților din instituții ale statului, fie ele de la nivel local sau central cât și comunităților largi care manifestă interes pentru temele educaționale și de tineret aflate în dezbatere.

Consiliul Tineretului din România (CTR) – reprezintă principalul partener neguvernamental pe probleme de tineret în raport cu autoritățile și instituțiile publice centrale abilitate în domeniul politicii pentru tineret. Totodată, CTR este platforma de tineret recunoscută ca fiind structura membră din România în cadrul Forumului European al Tineretului, platformă de reprezentare a tineretului la nivel european, principalul partener de dialog al Comisiei Europene, Consiliului Europei și al Organizației Națiunilor Unite în elaborarea politicilor pentru tineret la nivel european și internațional.

Societatea Academică din România (SAR) – reprezintă cel mai vechi think-tank activ din România. Înființat în 1996 ca o asociație academică de nume celebre a fost, în decursul anilor, institut de cercetare în politici publice, lider pentru promovarea bunei guvernări, consultant al guvernului României, dar și al altor guverne, partener de durată în tranziție și reformă a statului pentru Națiunile Unite, Banca Mondială, Uniunea Europeană, înainte și după integrare.

¹ Metodologia de monitorizare a utilizării și alocării fondurilor destinate tinerilor poate fi citită integral la acest link: www.tineripentrudefocrație.cpedu.ro/metodologia-de-lucru-pentru-realizarea-raportului-de-diagnoza/

CONTEXT

Politicile de tineret reprezintă o prioritate a Uniunii Europene, care pentru 2014 – 2015 a stabilit printre prioritățile sectorului de tineret (gestionat de către Departamentul de Tineret din cadrul Directoratului General pentru Democrație – DG II): buna guvernare și creșterea capacității organizațiilor de tineret (ONGT) de a participa la procesele democratice de luare a deciziilor, cu promovarea capacităților acestor organizații. Acestea sunt completate de către *Programul Mondial de Acțiune pentru Tineri*² (elaborat de Națiunile Unite) ce identifică printre problemele tinerilor, la nivel mondial, două, de o importanță majoră:

- a. lipsa de putere de decizie;
- b. lipsa de resurse financiare;

pentru care recomandă mobilizarea de resurse în direcția finanțării inițiativelor de tineret într-o manieră responsabilă, eficientă și eficace.

Raportat la teritoriul României, regăsim atât la nivelul instituțiilor sale, cât și la nivelul mediului asociativ în domeniul politicilor de tineret, inițiative prin care au loc o serie de asumări, respectiv sesizări legate de cadrul legislativ al tinerilor și modul în care și prin care aceștia sunt încurajați să participe activ la dezvoltarea societății civile și a programelor destinate acestora.

Astfel, amintim:

1. Programul de Guvernare 2013 – 2016³ specifică printre prioritățile actualului Guvern, următoarele: asigurarea și sprijinirea prin alocarea de resurse pentru tineri în vederea creșterii participării acestora la luarea deciziilor, precum și sprijinirea activităților de voluntariat în rândul tinerilor.

2. Strategia Națională de Tineret în domeniul politicii de tineret 2015 – 2020, elaborată de Ministerul Tineretului și Sportului (MTS) în 2013 și adoptată prin Hotărâre de Guvern nr. 24 / 2015⁴, prevede printre principiile pe care este construită:

- *încurajarea participării tinerilor la întreg procesul de elaborare și implementare a politicilor publice;*

2 U.N. World Programme of Action for Youth: <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/wpay2010.pdf>

Programul Național de Guvernare 2013 – 2016 (<http://www.drp.gov.ro/download.php?6b3a2e12faf92184a320aeeaa3f853cf>; accesat în august 2015);

3 Textul integral al "Strategiei Naționale de Tineret în domeniul politicii de tineret 2015 – 2020" este disponibil la adresa: <http://mts.ro/wp-content/uploads/2015/01/Strategia-tineret-ianuarie-2015.pdf>; (accesat în august 2015);

4 Hotărârea de Guvern nr. 24 / 2015 pentru aprobarea Strategiei naționale în domeniul de tineret pentru perioada 2015 – 2020 (<http://lege.ro/Gratuit/guzdioirgi/hotararea-nr-24-2015-pentru-aprobarea-strategiei-nationale-in-domeniul-politicii-de-tineret-pentru-perioada-2015-2020>; accesat în august 2015);

- susținerea tinerilor în exercitarea drepturilor lor în vederea participării la viața socială, la viața comunității din care fac parte și la implicarea în luarea deciziilor, așadar în întreg procesul de elaborare și implementare a politicilor publice.

Totodată, printre prioritățile stabilite de către Ministerul Tineretului și Sportului – conform *Strategiei Naționale de Tineret* – se regăsesc următoarele, fiind de un interes major:

- Creșterea bugetului pentru finanțarea activităților de tineret sau cel puțin menținerea nivelului actual de finanțare a acțiunilor de tineret prin programele derulate de MTS;
- Finanțarea prin FSE a acțiunilor de tineret în viitoarea generație de programare;
- Susținerea existenței unei acțiuni distincte de finanțare a tinerilor prin Programul European Erasmus for All;
- Monitorizarea respectării de către consiliile județene / locale ale prevederilor Legii Tinerilor în ceea ce privește constituirea Fondului destinat activităților de tineret.

3. Legea tinerilor nr. 350/2006 care prevede:

- Finanțarea activității publice în domeniul tineretului prin alocarea sumelor corespunzătoare în legea bugetului de stat (Art. 27);
- Consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale ale municipiilor reședință de județ constituie anual, în cadrul bugetelor proprii, Fondul destinat activităților de tineret (Art. 28 (1));
- Fondul destinat activităților de tineret prevăzut la alin. (1) se utilizează pentru finanțarea activității de tineret a structurilor neguvernamentale de utilitate publică de și pentru tineret, precum și a unor activități de tineret de interes local, stabilite prin consultarea fundațiilor județene pentru tineret, respectiv a municipiului București, precum și a organizațiilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret de pe raza unității administrativ-teritoriale respective.

4. Semnale lansate de organizațiile de tineret indică o serie de probleme, precum:

- lipsa transparenței și a implicării tinerilor în gestiunea fondurilor pentru tineri;
- ineficiența și ineficacitatea utilizării fondurilor pentru tineri;
- lipsa de informații despre modalitatea de accesare, sumele disponibile, prioritățile de finanțare și criteriile de evaluare a aplicațiilor intrate în competiție pentru a fi finanțate.

În acest context nu se poate vorbi despre existența unor evaluări de impact a acestor resurse de tineret pentru a vedea în ce măsură ele contribuie la rezolvarea tuturor problemelor identificate din comunitate.

Ultima monitorizare a gradului de implementare a prevederilor date de articolele 3, 4, 10, 27 și 28 (*detaliat în continuare la Secțiunea III – Principii și cadrul legislativ*) din Legea Tinerilor nr. 350 / 2006, a fost realizată de CTR în 2009, cu referire la Consiliile Județene (CJ) și Consiliul General al Municipiului București (CGMB), pentru perioada 2007/2008. Conform raportului CTR, doar 5 Consilii Județene aveau prevăzut un fond pentru tineret în 2007, respectiv 8 în 2008.

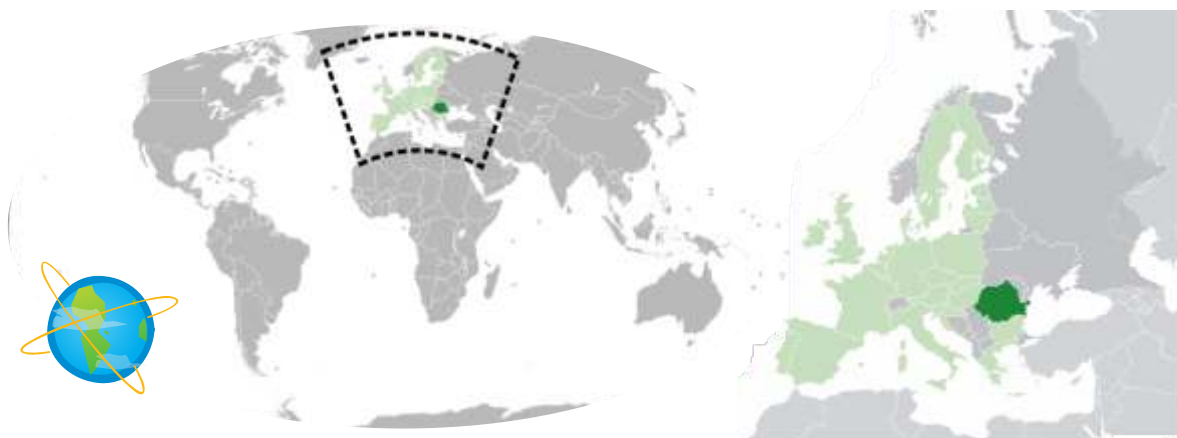
Ulterior campaniei derulate de Consiliul Tineretului din România, sub jumătate din autoritățile publice vizate și-au asumat constituirea acestui fond. Deși Guvernul României și MTS și-au asumat prin documente strategice îmbunătățirea situației finanțării acordate organizațiilor de tineret și monitorizarea respectării de către autoritățile locale a prevederilor Legii Tinerilor în ceea ce privește constituirea Fondului destinat activităților de tineret, nu există niciun raport recent referitor la situația acestuia.

PRINCIPII ȘI CADRU LEGISLATIV

În elaborarea diagnozei privind utilizarea și alocarea fondurilor destinate tinerilor, conform prevederilor detaliate în **Metodologia de monitorizare a utilizării și alocării fondurilor destinate tinerilor - SECȚIUNEA 1**, se vor avea în vedere, inter alia, următoarele principii, pornind de la prevederile Cartei Albe a Guvernanței Europene (COM 2001/428):

- a. **Transparență** – prin care se urmărește asigurarea accesului publicului larg la informații de interes public, prin furnizarea la timp și într-o manieră ușor accesibilă a acestora. Aceste informații trebuie să se refere atât la zona decizională privind fondurile publice de tineret, cât și la execuția lor financiară și monitorizarea acestora;
- b. **Deschidere** – prin care, potrivit Comisiei Europene, se impune ca instituțiile statului să funcționeze într-un mod deschis și să comunice activ informațiile cu privire la activitatea acestora și deciziile luate. Totodată, acestea ar trebui să utilizeze un limbaj accesibil și ușor de înțeles pentru publicul larg;

- c. **Participare echitabilă** – prin care, calitatea, relevanța și eficiența politicilor instituțiilor statului depind de asigurarea unei largi participări, de la concepție până la punerea în aplicare și evaluarea impactului acestora. Practic, cetățenii trebuie să fie implicați sistematic în elaborarea, monitorizarea și punerea în aplicare a politicilor;
- d. **Responsabilitate** – funcțiile asumate în procesele legislative și executive trebuie să fie bine definite, fiecare actor implicat asumându-și responsabilitatea pentru rolul acordat și răspunzând de activitățile întreprinse în fața publicului larg;
- e. **Eficacitate** – politicile trebuie să fie eficiente și adoptate în timp util, răspunzând nevoilor reale, pe baza formulării unor obiective clare, a evaluării impactului și dacă este cazul, luând în considerare experiența anterioară. Conceptul se referă și la utilizarea fondurilor publice într-o manieră care să contribuie la atingerea obiectivelor setate cu maximizarea rezultatelor obținute în urma alocării de fonduri și limitarea irosirii acestora;
- f. **Coeziune** – politicile și acțiunile trebuie să fie unitare și accesibile. Procesul de coeziune necesită o conducere puternică și responsabilitate din partea instituțiilor publice pentru a asigura o abordare unitară în cadrul unui sistem complex, prin corelarea acestora cu diferitele prevederi legislative în vigoare și modificările lor ulterioare, într-o manieră dinamică și adaptativă, coroborate la nivel național, cu o serie de prevederi ale legislației românești în vigoare.



Legea Tinerilor nr. 350 / 2006, la următoarele capitole, secțiuni, articole, alineate și litere, prevede:

CAPITOLUL I, ART. 3:

Autoritățile administrației publice centrale și locale, unitățile, instituțiile și serviciile publice subordonate acestora au obligația să sprijine activitatea de tineret și să asigure cadrul adecvat de desfășurare a acesteia la nivel național și local, în condițiile legii.

CAPITOLUL I, ART. 4:

Politicile în domeniul tineretului au la bază următoarele principii generale:

lit. b) asigurarea participării tinerilor la deciziile care îi vizează, inclusiv la elaborarea, promovarea și realizarea politicilor în domeniul tineretului, în special prin intermediul structurilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret;

lit. c) sporirea gradului de participare a tinerilor la viața publică și încurajarea acestora în vederea asumării responsabilităților individuale sau de grup;

lit. d) sprijinirea și îndrumarea tinerilor în vederea participării acestora activ la viața economică, educațională și culturală a țării;

lit. e) stimularea cooperării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale cu structurile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, prin **înființarea de consilii consultative** constituite din organizațiile neguvernamentale de și pentru tineret de pe lângă fiecare autoritate sau instituție publică centrală ori locală care gestionează fonduri destinate tineretului.

CAPITOLUL II, SECȚIUNEA VI, ART. 10:

(1) Autoritățile administrației publice locale și județene asigură cadrul instituțional și condițiile necesare pentru participarea tinerilor la luarea deciziilor din domeniul tineretului;

(2) În toate problemele ce vizează tineretul, consiliile locale ale comunelor și orașelor au obligația de a organiza **proceduri de consultare cu organizațiile neguvernamentale de tineret și pentru tineret**, constituite la nivelul respectivei unitați administrativ-teritoriale;

(3) În toate problemele ce vizează tineretul, consiliile locale ale municipiilor reședință de județ și ale sectoarelor municipiului București, Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile județene au obligația de a organiza **proceduri de consultare cu**

fundatiile județene pentru tineret, respectiv ale municipiului București, precum și cu organizațiile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, constituite la nivelul respectivei unități administrativ-teritoriale.

CAPITOLUL V, SECȚIUNEA 1, ART. 27:

Pentru finanțarea activității publice în domeniul tineretului se alocă anual prin legea bugetului de stat sumele corespunzătoare.

CAPITOLUL V, SECȚIUNEA 1, ART. 28:

(1) Consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale ale municipiilor reședință de județ constituie anual, în cadrul bugetelor proprii, Fondul destinat activităților de tineret.

(2) Fondul destinat activităților de tineret prevăzut la alin. (1) se utilizează pentru finanțarea activității de tineret a structurilor neguvernamentale de utilitate publică de si pentru tineret, precum și a unor activități de tineret de interes local, stabilite prin consultarea fundațiilor județene pentru tineret, respectiv a municipiului Bucuresti, precum și a organizațiilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret de pe raza unității administrativ-teritoriale respective.

Fiecare principiu este important în sine, dar ele nu pot fi îndeplinite prin acțiuni independente. Politicile pot fi eficiente numai dacă sunt pregătite, implementate și puse în aplicare într-un mod integrat, coordonat atât din punct de vedere al procesului decizional, cât și din cel al gestionării resurselor.

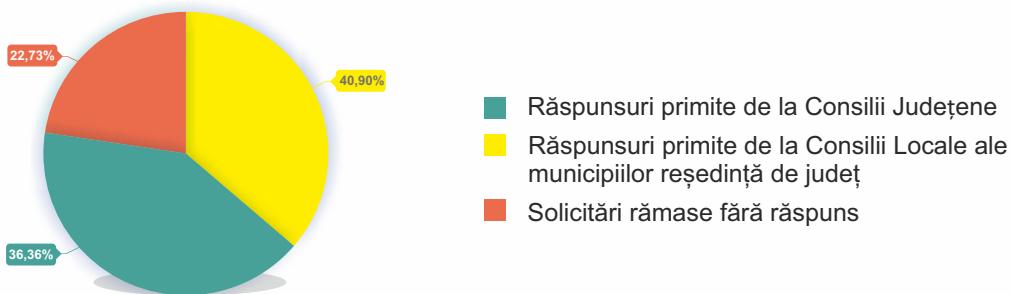


COLECTAREA INFORMAȚIILOR

Realizarea acestei diagnoze contribuie la creșterea transparenței și încurajarea bunei guvernante în ceea ce privește fondurile publice pentru tineri, în toate județele țării, prin identificarea stării actuale a utilizării fondurilor destinate tinerilor din perspectiva transparenței utilizării lor și a respectării principiilor bunei guvernante în gestiunea lor. Această activitate este completată de către alte activități din cadrul proiectului precum promovarea de exemple de bună-practică naționale și internaționale în ceea ce privește gestiunea acestor resurse și implicarea tinerilor în acest proces, creșterea capacității ONG-urilor de a participa în procesul de gestiune al acestor resurse și în încurajarea bunei guvernante la nivelul autorităților publice.

Mecanismul utilizat în colectarea informațiilor a fost reprezentat de transmiterea a 88 de adrese de solicitare de date către autoritățile publice locale, în baza legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, precum și analiza unor documente și cercetări deja existente (analiză de documente legislative, analiză de studii relevante din domeniu).

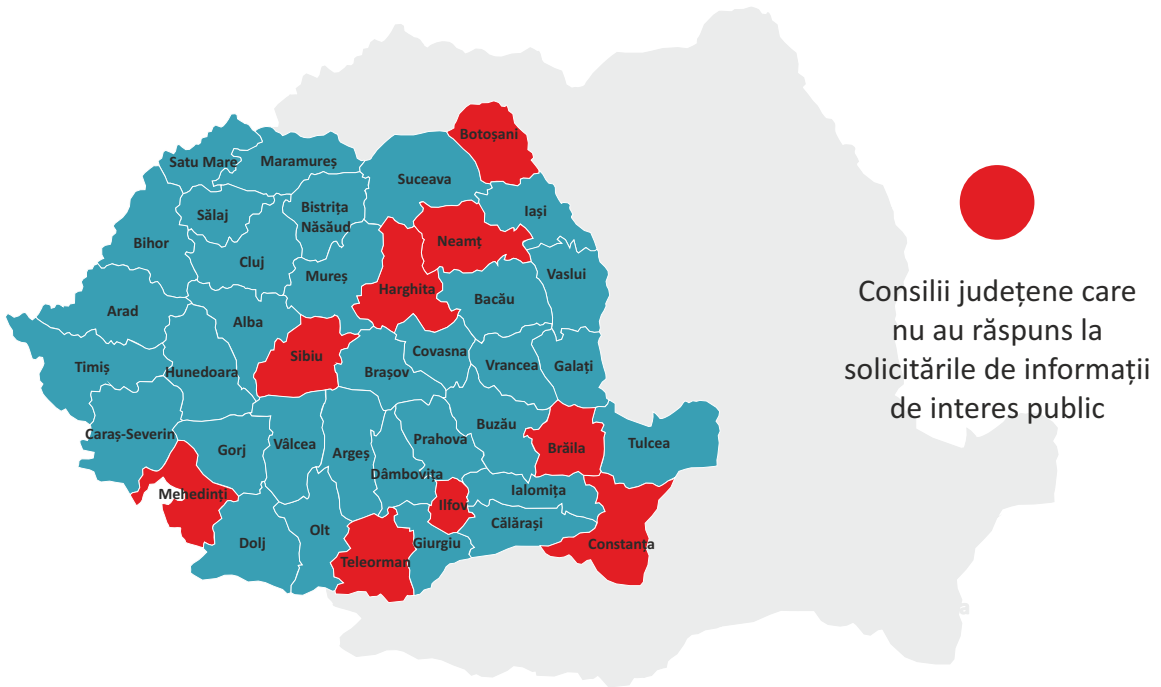
Informațiile prezentate în secțiunile următoare, reprezintă rezultatul analizei răspunsurilor redactate de către autoritățile publice locale, în urma solicitărilor transmise în cadrul proiectului. Din totalul de 88 de autorități publice locale chestionate, au răspuns un număr de 68, reprezentând un procentaj de 77,27 % din totalul chestionat, dintre care, 32 de autorități au avut calitatea de consilii județene (36,36 %) și 36 au avut calitatea de consilii locale ale municipiilor reședință de județ (40,90 %).



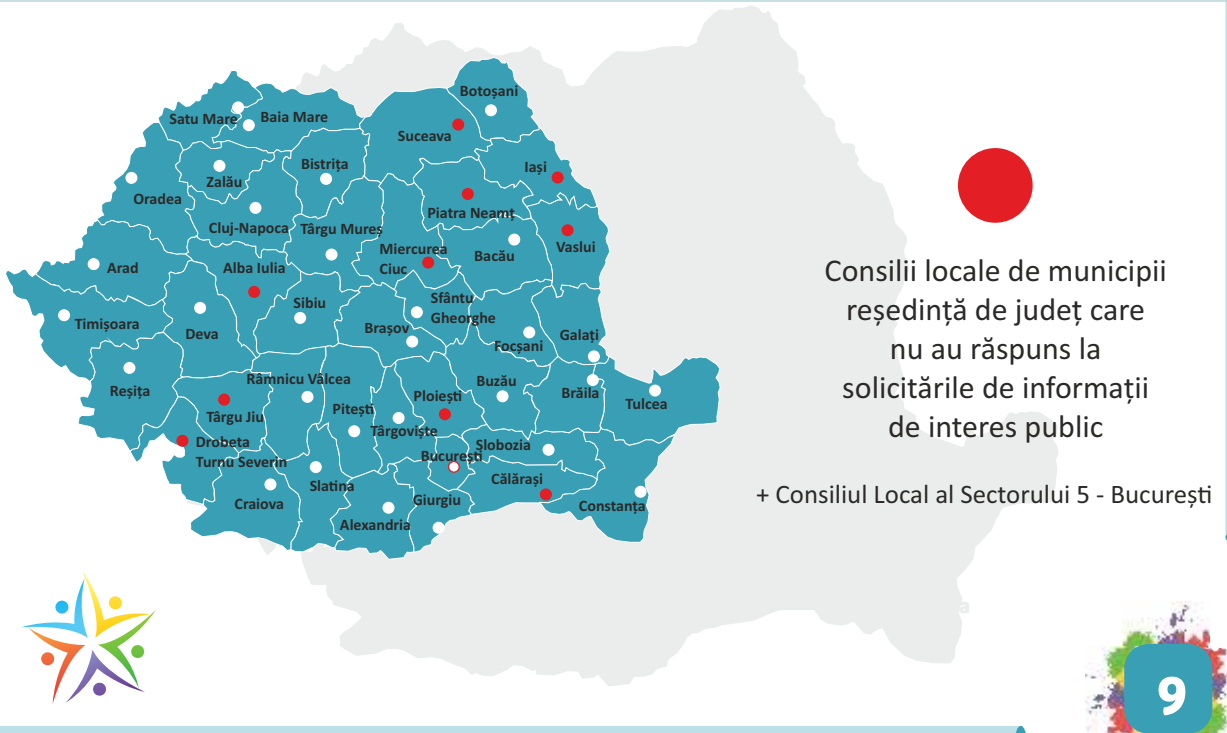
Grafic 1. Numărul total de răspunsuri primite la cele 88 de solicitări de informații de interes public transmise către autoritățile publice locale, în baza legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public

Ulterior realizării diagnozei, a fost primit un număr de răspunsuri care însă nu a fost luat în considerare în cadrul analizei datorită depășirii termenului legal de transmitere a răspunsului. În acest context, rata de răspuns din totalul autorităților publice vizate se ridică la 78,40%.

CONSILII JUDEȚENE



CONSILII LOCALE ale Municipiilor Reședință de județ



Diagnoza a fost efectuată în conformitate cu prevederile **metodologiei de monitorizare a utilizării și alocării fondurilor destinate tinerilor**, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță.

Perioada analizată, în baza informațiilor transmise de către autoritățile publice locale respondente, a fost delimitată în intervalul anilor 2012 – 2015.

Toate informațiile analizate în această diagnoză sunt obținute în urma aplicării metodelor de cercetare stabilite de comun acord de către experții implicați în proiect.

Domenii - Standarde - Indicatori de performanță

Domenii	Standarde	Indicatori de performanță	
A. Participare echitabilă	S.1. Cadru legislativ	S.1.A.IP1.1 Respectarea cadrului legislativ	S.1.A.IP1.1a Respectarea cadrului legislativ privind înființarea fondului de tineret
			S.1.A.IP1.1b Respectarea cadrului legislativ privind înființarea și funcționarea consiliului consultativ
		S.1.A.IP1.2 Nivelul finanțării de bază	
B. Responsabilitate și eficacitate	S.1. Nivelul finanțării suplimentare	S.1.B.IP1.2 Susținerea financiară suplimentară a ONGT	
		S.1.B.IP1.2 Stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, pe bază de concursuri de finanțare	
		S.1.B.IP1.3 Stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, prin atribuire directă de fonduri din bugetul APL	
		S.1.B.IP1.4 Transparență și deschidere	S.1.B.IP1.4a Transparență și deschidere decizională
			S.1.B.IP1.4b Transparență și deschidere în organizarea concursurilor de finanțare

ANALIZA SITUAȚIEI ACTUALE

Rezultatele analizei datelor colectate urmează structura metodologiei. În ceea ce privește analiza indicatorilor de performanță și a standardelor de referință, structura detaliată în continuare – în baza prevederilor *metodologiei de lucru pentru realizarea raportului de diagnoză, privind utilizarea și alocarea resurselor de tineret* – își propune să identifice exemplele relevante, atât pe cele de bună practică, cât și pe cele aflate în extrema opusă.

Astfel, coroborat cu prevederile documentației mai sus menționate, se constată următoarele aspecte, raportate la fiecare standard și indicator de performanță în parte (acolo unde analiza acestora a fost posibilă):

A. PARTICIPARE ECHITABILĂ

S. 1A – I.P. 1.1 – Respectarea cadrului legislativ:

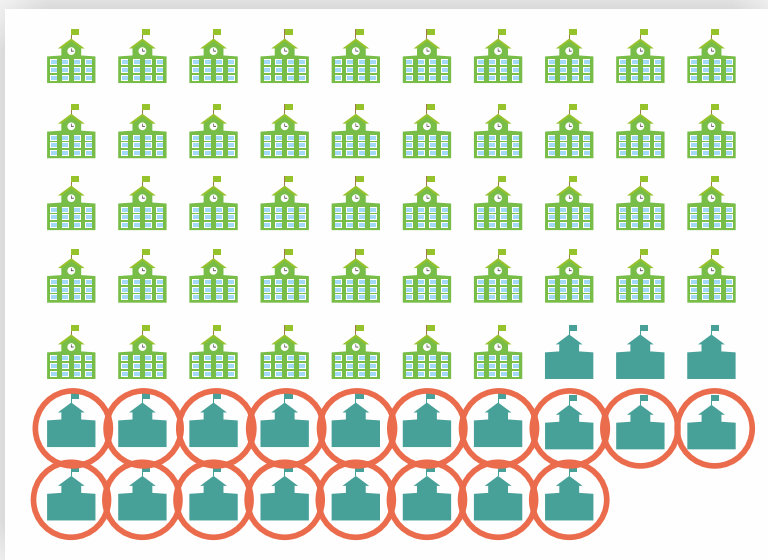
S. 1A – I.P. 1.1a – Respectarea cadrului legislativ privind înființarea fondului de tineret:

Standardul minim – prin care se urmărește dacă autoritatea publică locală respectă legislația în vigoare, având constituit fondul destinat activităților de tineret – **este îndeplinit de 30,88%** dintre autoritățile publice locale respondente, acestea având constituit fondul destinat activităților de tineret.

Cele 21 de instituții sunt următoarele:

- Consiliul Local al Municipiului Alexandria
- Consiliul Local al Municipiului Arad
- Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare
- Consiliul Local al Municipiului Bistrița
- Consiliul Local al Municipiului Buzău
- Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca
- Consiliul Local al Municipiului Deva
- Consiliul Local al Municipiului Focșani
- Consiliul Local al Municipiului Reșița
- Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe
- Consiliul Local al Municipiului Slatina
- Consiliul Local al Municipiului Timișoara
- Consiliul Local al Municipiului Zalău
- Consiliul Județean Alba
- Consiliul Județean Argeș
- Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- Consiliul Județean Caraș-Severin
- Consiliul Județean Cluj
- Consiliul Județean Covasna
- Consiliul Județean Dolj
- Consiliul Județean Gorj
- Consiliul Județean Timiș





Grafic 2. Rezultate privind respectarea cadrului legislativ privind înființarea fondului de tineret



Numărul total de autorități publice locale respondente



Autorități publice locale care respectă legislația în vigoare, având constituit fondul destinat activităților de tineret



Autorități publice locale care au anunțat anual bugetul alocat fondului de tineret, din care s-a alocat minim 50% din fonduri

În ceea ce privește **standardul de referință** – ce urmărește dacă autoritatea publică locală anunță anual bugetul alocat fondului de tineret, din care se alocă minim 50% din fonduri – constatăm faptul că numai 26,47% dintre respondenți, au cheltuit minim 50% din sumele alocate în cadrul fondului destinat activităților de tineret. Astfel, drept exemple de bună practică, se evidențiază următoarele 18 instituții:

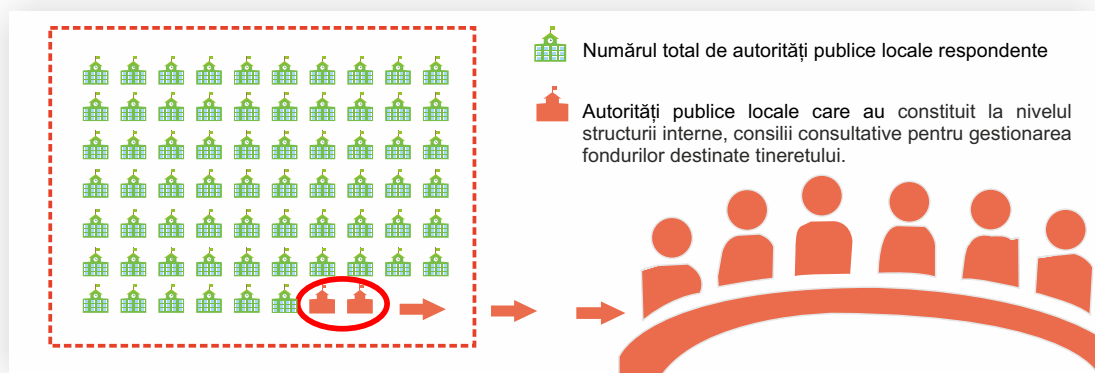
- Consiliul Local al Municipiului Alexandria
- Consiliul Local al Municipiului Arad
- Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare
- Consiliul Local al Municipiului Bistrița
- Consiliul Local al Municipiului Buzău
- Consiliul Local al Municipiului Zalău
- Consiliul Local al Municipiului Focșani
- Consiliul Local al Municipiului Reșița
- Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe
- Consiliul Local al Municipiului Slatina
- Consiliul Județean Alba
- Consiliul Județean Argeș
- Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- Consiliul Județean Caraș-Severin
- Consiliul Județean Cluj
- Consiliul Județean Covasna
- Consiliul Județean Dolj
- Consiliul Județean Timiș



✓ *S. 1A – I.P. 1.1b – Respectarea cadrului legislativ privind înființarea și funcționarea consiliului consultativ:*

În urma analizei efectuate, se observă faptul că din cele 68 de autorități publice locale respondente, 66 dintre acestea nu au avut capacitatea de a-l atinge, neavând constituite la nivelul structurii interne, consilii consultative pentru gestionarea fondurilor destinate tineretului.

Pe de altă parte, trei dintre respondenți au în funcțiune organisme asemănătoare, acestea nefiind însă formate din reprezentanți ai structurilor neguvernamentale de tineret cum menționează legislația în vigoare (se înregistrează aici, persoane fizice, cu statut de elevi sau structuri fără personalitate juridică – ex. Consiliul Județean al Tinerilor – formate din reprezentanți ai elevilor la nivelul claselor IX – X, nefiind reprezentative, în contextul în care tinerii cu vârste cuprinse între 19 și 35 ani, sunt practic excluși din acest forum).



Grafic 3. Rezultate privind respectarea cadrului legislativ privind înființarea și funcționarea consiliului consultativ

Raportat atât la standardul minim – dat de existența consiliului consultativ la nivelul autorității publice locale, conform prevederilor legale – cât și la cel de referință – ce urmărește dacă în structura consiliului consultativ există minim 2 membri, reprezentanți ai mediului asociativ de tineret – identificăm Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare și Consiliul Județean Covasna ca fiind exemple de bună practică în acest sens.

Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare și Consiliul Județean Covasna sunt singurele instituții din România – fiecare la nivelul categoriei din care face parte – ce au înființat structura prevăzută de Legea Tinerilor nr. 350 / 2006, organisme ce au în componența sa un număr de:

14 organizații non-guvernamentale de tineret pentru Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare, membrii acestui consiliu fiind reprezentanți ai: Asociației „Club Rotaract TEAM” Baia-Mare, Asociației „Arta Educației”, Asociației „Tradiții Maramureșene”, Asociației „Clubul Tinerilor Comunicatori”, Asociației „Cercetașii Munților”, Asociației „Club for Young Leaders”, Asociației „Team for Youth”, Asociației „TOBIS”, Asociației „Somaschi”, Asociației „Greentín”, Asociației „DEIS”, Asociației „JCI” Baia-Mare, Asociației „NTIET” și ai Asociației „Natures Guardian”.



30 organizații non-guvernamentale de tineret pentru Consiliul Județean Covasna, membrii acestui consiliu fiind reprezentanți ai:

Uniunii Tinerilor Catolici „Micii Apostoli”, Serviciului de Ajutor Maltez – Sf. Gheorghe, Serviciului de Ajutor Maltez „Micfalău”, Asociației de Tineret „Alexandra Ducancea”, Asociației de Tineret „ECOU”, Asociației „Baroti Szent Adalbert”, Asociației „Centru Studiorum”, Asociației „Consiliul elevilor din Liceul Mikes Kelemen”, Asociației „CosmoPont”, Asociației „JBC”, Asociației „Lilium Aureum”, Asociației „Reformatorii”, Asociației „Sagittis Sicularum”, Asociației „Youth Media”, Asociației „Sepsi I.S.E.”, Asociației „Turul Madar”, Asociației Cercetașilor din Ghelinta, Asociației Clubul Tinerilor din Sf. Gheorghe, Asociației copiilor și tinerilor cu diabet din județul Covasna, Asociației Culturale de Tineret și Protecția Mediului „Dr. Bedo Albert”, Asociației Culturale și de Tineret „PROSPERO”, Asociației de Tineret „IKA”, Asociației de Tineret Bixad, Asociației de Tineret, Sport și Cultura – Reci, Asociației Tinerilor din Câmpul Frumos, Asociației Tinerilor din Județul Covasna – „HARIT”, Asociației Tinerilor din Sântionlunca, Asociației Tinerilor din Sf. Gheorghe – „SZIT”, Asociației Tinerilor din Târgul Secuiesc și ai Asociației Tinerilor Maghiari din Covasna.

S. 1A – I.P. 1.2 – Nivelul finanțării de bază alocate pentru activitățile de tineret:

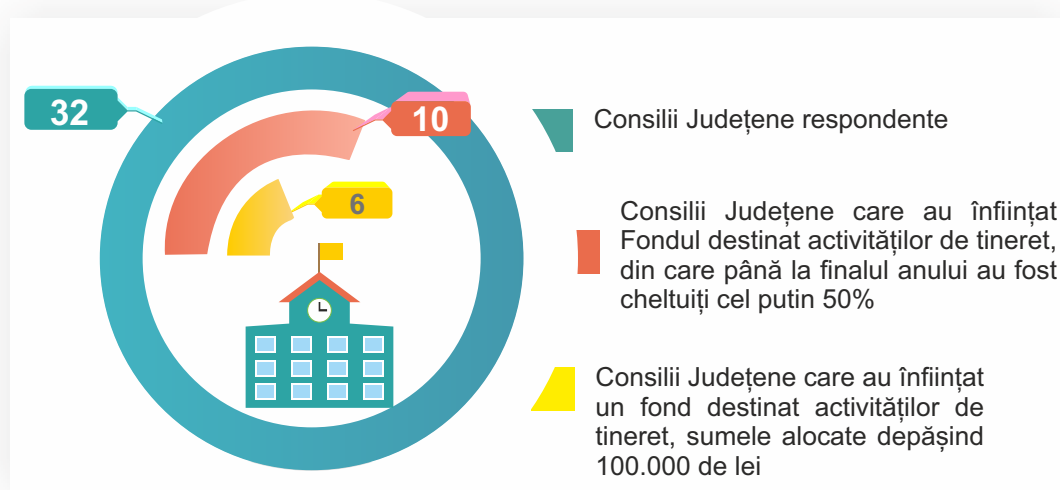
Standardul minim al acestui indicator, este îndeplinit în următorul context: autoritatea publică locală a constituit în cadrul bugetului propriu – pentru anul în curs – Fondul destinat activităților de tineret, pentru care a alocat o subvenție de minim 100 000 lei, din care până la finalul anului au fost cheltuiți cel puțin 50%;

Standardul de referință al acestui indicator, este îndeplinit dacă: autoritatea publică locală, în ultimii 3 ani, prin Fondul constituit, a alocat peste 100 000 lei anual, din care până la finele anului au fost cheltuiți într-un procentaj de 100%.

Legislația în vigoare menționează nevoia ca autoritățile locale să înființeze o linie bugetară atribuită exclusiv proiectelor de tineret. În cadrul prezentului indicator am analizat nivelul acestui tip de finanțare urmând ca nivelul sumelor alocate în plus sau separat să fie analizat ulterior. Totodată, standardul minim a fost fixat la nivelul a 100 000 lei, plecând de la considerentul dat de faptul că aceasta sumă ar reprezenta baza financiară adecvată dezvoltării activităților de tineret, de către mediul ONGT.

Pentru anul în curs (2015), nu s-au finalizat cheltuielile, prin urmare analiza a vizat anul 2014.

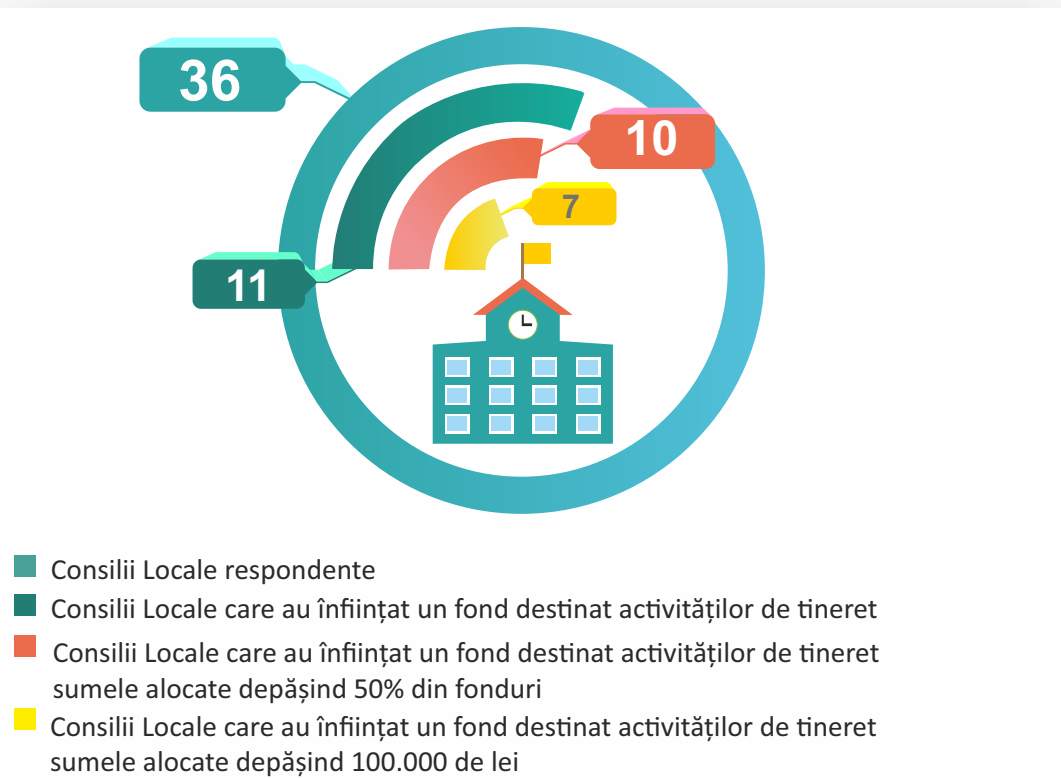
La nivelul Consiliilor Județene: în 6 din 10 cazuri, consiliile județene care au înființat un fond destinat activităților de tineret, au avut sumele alocate ce au depășit 100 000 de lei și în toate cazurile sumele cheltuite au depășit 50% din valoarea celor alocate, fiind îndeplinit indicatorul minim.



Grafic 4. Rezultate privind nivelul finanțării de bază alocate pentru activitățile de tineret la nivelul Consiliilor Județene

Pentru 2015, raportat la standardul minim și la datele disponibile pentru acest an, există o singură autoritatea publică locală ce-l îndeplinește parțial, având constituit în cadrul bugetului propriu – pentru anul în curs – fondul destinat activităților de tineret, pentru care a alocat o subvenție de minim 100 000 lei, însă din care până la finalul anului încă nu au fost cheltuiți cel puțin 50% din suma alocată, procedura fiind în desfășurare. Instituția în cauză este reprezentată de Consiliul Județean Cluj, ce a alocat suma de 775 500 lei, din care a fost cheltuită o sumă în valoare de 16,07%, adică **112 502,61 LEI**. Legat de acest aspect, evidențiem faptul că Municipiul Cluj-Napoca este câștigător al programului European Youth Capital 2015, motiv pentru care se poate presupune că fondurile vor fi absorbite până la finele anului în curs, în proporție de cel puțin 90% din suma alocată.

La nivelul Consiliilor Locale, situația din anul 2014 arată că, în 7 din cele 11 cazuri de fonduri destinate activităților de tineret, au fost alocate sume mai mari sau egale cu 100 000 lei și în cele 10 situații au fost cheltuite peste 50% dintre fonduri (media de fonduri cheltuite din sumele alocate fiind de 96%). Doar la nivelul Consiliului Local al Municipiului Deva nu se știe cât din cei 20 000 lei alocați au fost cheltuiți.



Grafic 5. Rezultate privind nivelul finanțării de bază alocate pentru activitățile de tineret la nivelul Consiliilor Locale

În ceea ce privește standardul de referință, **Consiliul Județean Alba** este singura autoritate publică locală, ce a reușit în ultimii 3 ani, prin Fondul constituit, să aloce peste 100 000 lei anual, din care până la finele anului să fie cheltuiți într-un procentaj de 100%.

- În anul **2012** au fost alocați **766 500 Lei**, cheltuiți în procent de **100%**;
- În anul **2013** au fost alocați **1 052 700 Lei**, cheltuiți în procent de **100%**;
- În anul **2014** au fost alocați **775 500 Lei**, cheltuiți în procent de **100%**.



Suplimentar, un număr de 3 instituții s-au situat în anul 2015, până la data colectării informațiilor, extrem de aproape în a atinge pragul acestui standard având un procentaj al sumelor alocate situat între 92,89% – 99,96%.

1. Consiliul Local al Municipiului Bistrița – Sumele alocate în Fondul destinat activității de tineret, pentru perioada 2012 – 2014:

- În anul 2012 au fost alocați 622 000 LEI, din care au fost acordați 590 000 LEI - 94,85%;
- În anul 2013 au fost alocați 617 700 LEI, din care au fost acordați 600 000 LEI - 97,13%;
- În anul 2014 au fost alocați 576 000 LEI, din care au fost acordați 550 000 LEI - 95,48%;

2. Consiliul Local al Municipiului Alexandria – Sumele alocate în Fondul destinat activității de tineret, pentru perioada 2012 – 2014:

- În anul 2012 au fost alocați 145 000 LEI, din care au fost acordați 144 954,20 LEI - 99,96%;
- În anul 2013 au fost alocați 155 000 LEI, din care au fost acordați 150 782,44 LEI - 97,27%;
- În anul 2014 au fost alocați 132 400 LEI, din care au fost acordați 132 353,03 LEI - 99,96%;

3. Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare – Sumele alocate în Fondul destinat activității de tineret, pentru perioada 2012 – 2014:

- În anul 2012 au fost alocați 291 500 LEI, din care au fost acordați 270 797 LEI - 92,89%;
- În anul 2013 au fost alocați 163 560 LEI, din care au fost acordați 156 954 LEI - 95,96%;
- În anul 2014 au fost alocați 337 050 LEI, din care au fost acordați 331 638 LEI - 98,39%.

Totodată, fiind în imediata apropiere a „clasamentului” instituțiilor mai sus menționate și **Consiliul Județean Cluj**, figurând cu următoarele date:

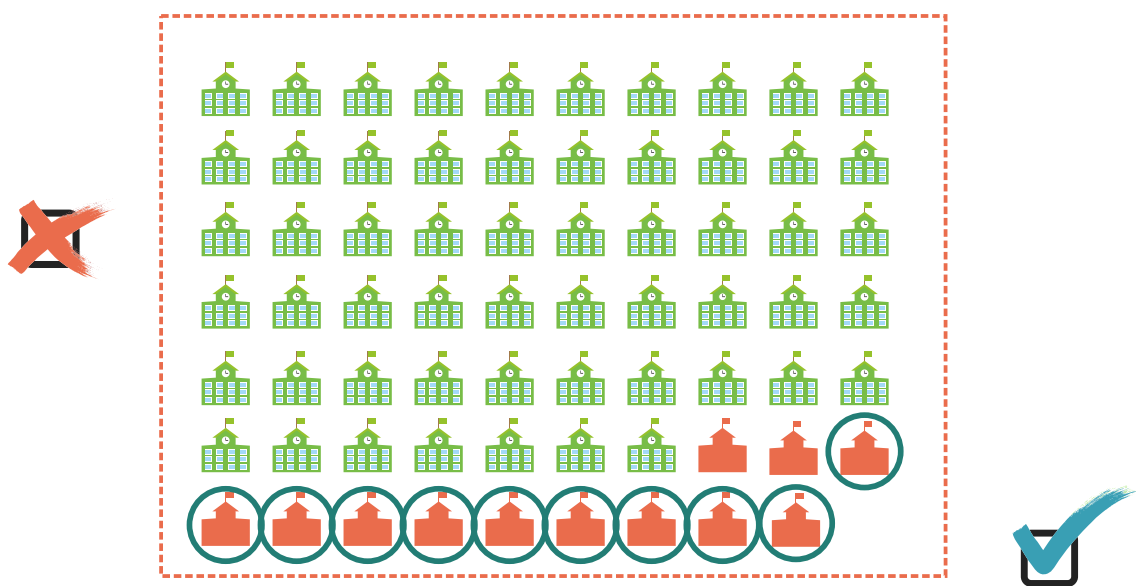
- În anul 2013 au fost alocați 350 000 LEI, din care au fost acordați 305 006,65 LEI - 87,14%;
- În anul 2014 au fost alocați 350 000 LEI, din care au fost acordați 323 955,46 LEI - 92,55%;
- În anul 2015 au fost alocați 700 000 LEI, din care au fost acordați până la data colectării informațiilor, 112 502,61 LEI, reprezentând 16,07%.

B. RESPONSABILITATE ȘI EFICACITATE

S. 1B I.P. 1.1 – Susținerea financiară suplimentară a organizațiilor non-guvernamentale de tineret:

În afara fondului destinat activităților de tineret, parte dintre autoritățile locale alocă fonduri publice pentru ONG-urile de tineret. În acest sens, diagnoza a vizat analizarea modului în care sunt susținute organizațiile non-guvernamentale de tineret, în dezvoltarea societății civile, prin proiectele și acțiunile dezvoltate.

Numai 12 autorități publice locale din 68 îndeplinesc standardul minim – reprezentând un procent de 17,64% din totalul respondenților – având constituite în cadrul bugetului propriu – în afara Fondului destinat activităților de tineret – alte surse de finanțare pentru mediul asociativ ONGT.



Grafic 6. Rezultate privind susținerea financiară suplimentară a organizațiilor non-guvernamentale de tineret



Numărul total de autorități publice locale respondente



Autorități publice locale care au constituit în cadrul bugetului propriu, alte surse de finanțare în afara Fondului destinat activităților de tineret



Autorități publice locale care au în ultimii 3 ani instituit în baza bugetului propriu, alte surse de finanțare

În ceea ce privește analiza existenței altor surse de finanțare în afara fondului destinat activităților de tineret – standard de referință al indicatorului de performanță 1.1 – identificăm un număr de 10 autorități publice locale, care în ultimii 3 ani au instituit în baza bugetului propriu, alte surse de finanțare pentru stimularea participării mediului ONGT la dezvoltarea societății civile. Acestea sunt următoarele:

Consiliul Local al Municipiului Arad
Consiliul Județean Arad
Consiliul Local al Municipiului Buzău
Consiliul Local al Municipiului Slatina
Consiliul Local al Municipiului Satu Mare
Consiliul Local al Municipiului Reșița
Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca
Consiliul Local al Municipiului Tulcea
Consiliul Local al Municipiului Târgoviște
Consiliul Local al Municipiului Bistrița



În urma analizei documentației primite din partea autorităților, reiese faptul că majoritatea acestora alocă sumele de bani pentru finanțarea entităților sus menționate, în afara sumelor alocate pentru fondul destinat activităților de tineret, în baza Legii nr. 350 / 2005.⁶

S. 1B – I.P. 1.2 – Stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, pe bază de concursuri de finanțare:

Standardul minim pentru acest indicator – ce se atinge dacă *autoritatea publică locală a organizat în ultimul an concursuri de proiecte, prin care a finanțat ONGT-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare* – este îndeplinit de un număr de 6 autorități publice locale (8,82%) din totalul de 68 de respondenți, ce au organizat în ultimul an concursuri de proiecte, prin care au finanțat ONGT-uri, din alte surse de finanțare în afara fondului destinat activităților de tineret. Acestea sunt:

Consiliul Local al Municipiului Arad	Consiliul Local al Municipiului Deva
Consiliul Local al Municipiului Bistrița	Consiliul Local al Municipiului Timișoara
Consiliul Local al Municipiului Buzău	Consiliul Județean Arad

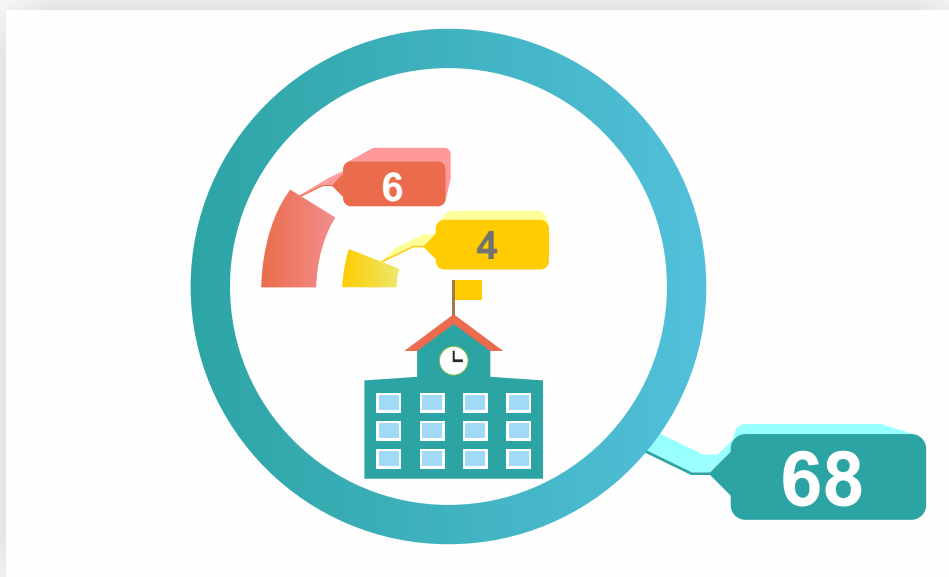
⁶ Legea 350 / 2005 – Legea privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general – publicată în Monitorul Oficial al României, intrată în vigoare de la 13.01.2006

Pentru același indicator, standardul de referință – ce se cuantifică dacă *autoritatea publică locală, a alocat în ultimii 3 ani, pe bază de concursuri de proiecte, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare* – este atins numai de către 4 autorități publice locale din totalul de 68 de respondenți, reprezentând un procent de 5,88%, instituții ce au alocat în ultimii 3 ani, pe bază de concursuri de proiecte, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara fondului destinat activităților de tineret. Acestea sunt:

- Consiliul Local al Municipiului Arad
- Consiliul Local al Municipiului Bistrița
- Consiliul Local al Municipiului Buzău
- Consiliul Județean Arad



Grafic 7. Rezultate privind stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, pe bază de concursuri de finanțare



- Autorități locale respondente
- Autorități locale care au organizat în ultimul an concursuri de proiecte, prin care a finanțat ONGT-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare
- Autorități locale care au alocat în ultimii 3 ani, pe baza de concursuri de proiecte, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare

S. 1B – I.P. 1.3 – Stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, prin atribuire directă de fonduri din bugetul autorităților publice locale:

În ceea ce privește stimularea participații structurilor neguvernamentale de tineret, standardul minim – cuantificabil dacă *autoritatea publică locală a alocat în ultimul an, pe bază de parteneriate / colaborări, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare* – este atins de 4 autorități publice locale ce au alocat în ultimul an, pe bază de parteneriate / colaborări / atribuiri directe, finanțări către ONGT-uri din alte surse de finanțare în afara fondului destinat activităților de tineret. Pentru aceste alocări s-a procedat la elaborarea hotărârilor de consiliu județean / local, sumele fiind atribuite în baza adoptării hotărârilor respective, de către plenul forului decizional în cauză.

Pentru consiliile județene, s-a încadrat în standardul minim: 1 din 32 de respondenți (3.12%):

- *Consiliul Județean Arad*



Pentru consilii locale ale municipiilor reședință de județ, s-au încadrat în standardul minim: 3 din 36 de respondenți (8.33%)

- *Consiliul Local al Municipiului Slatina*
- *Consiliul Local al Municipiului Satu Mare*
- *Consiliul Local al Municipiului Reșița*



În ceea ce privește standardul de referință al indicatorului analizat – tangibil dacă *autoritatea publică locală a alocat în ultimii 3 ani, pe bază de parteneriate / colaborări, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare* – un număr de 3 autorități publice locale au alocat finanțări, în baza parteneriatelor / colaborărilor, către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara fondului destinat activitatilor de tineret.

Pentru consiliile județene, s-a încadrat în standardul de referință: 1 din 32 de respondenți (3.12%):

- *Consiliul Județean Arad, alocând suma de 40 000 Lei în anii 2013 – 2014 și 50 000 Lei în 2015.*

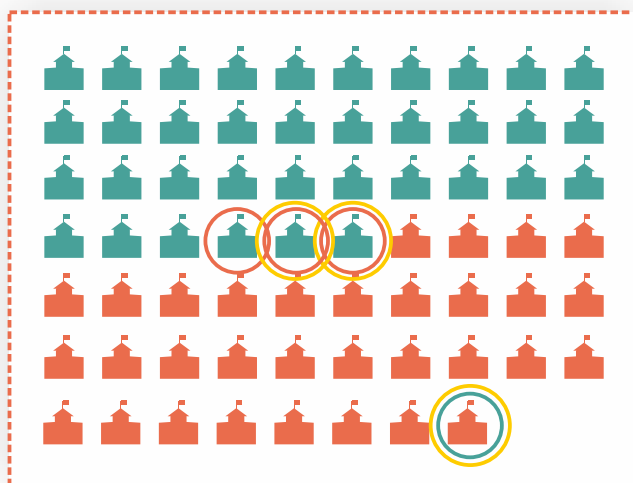


Pentru consiliile locale ale municipiilor reședință de județ, s-au încadrat în standardul de referință: 2 din 36 de respondenți (5.55%):

- *Consiliul Local al Municipiului Satu Mare, alocând suma de 100 000 Lei în anii 2012 – 2013 și 200 000 Lei în 2014*
- *Consiliul Local al Municipiului Reșița, alocând suma de 4 000 Lei în anii 2012 – 2013 și 7 000 Lei în 2014*



Grafic 8. Rezultate privind stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, prin atribuire directă de fonduri din bugetul autorităților publice locale



Consilii locale ale municipiilor reședință de județ respondente



Consilii județene care au alocat în ultimul an, pe bază de parteneriate / colaborări, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare



Consilii Județene care autoritatea publică locală a alocat în ultimii 3 ani, pe bază de parteneriate / colaborări, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare



Consilii Județene respondente



Consilii județene care au alocat în ultimul an, pe bază de parteneriate / colaborări, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare

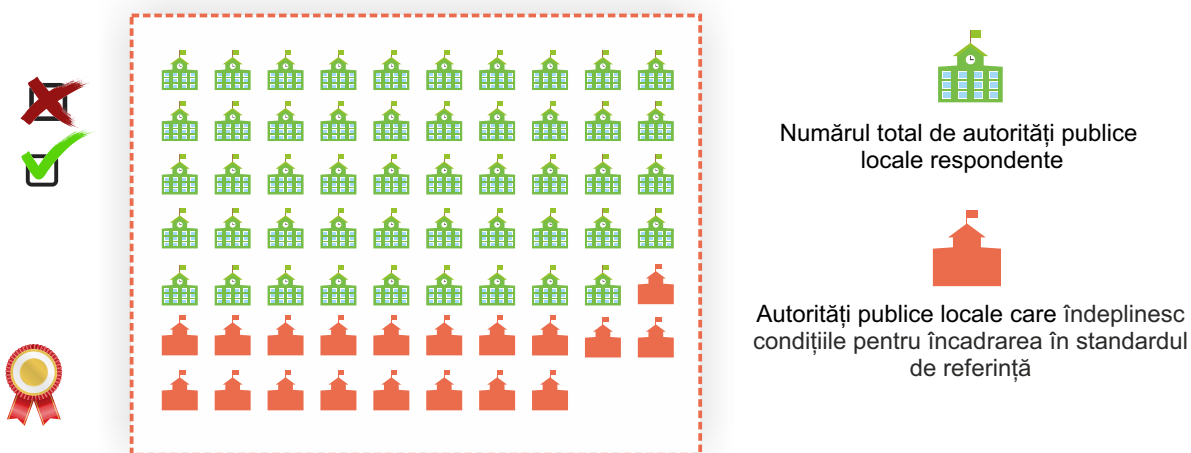


Consilii Județene care autoritatea publică locală a alocat în ultimii 3 ani, pe bază de parteneriate / colaborări, finanțări către ONG-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare

S. 1B – I.P. 1.4b – Transparență și deschidere în organizarea concursurilor de finanțare:

Analizând datele existente pentru identificarea numărului de instituții ce ating standardul minim – ce urmărește dacă *autoritatea publică locală a organizat în ultimul an concursuri de proiecte, prin care a finanțat ONGT-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare, însă fără a face cunoscută o metodologie de concurs, procedura și criteriile de eligibilitate și selecție* – constatăm că acesta nu este îndeplinit de niciun respondent. Astfel, autoritățile publice locale nu au organizat în ultimul an concursuri de proiecte pentru finanțarea ONGT-urilor, din alte surse de finanțare în afara celor prevăzute de legislația în vigoare, fără a face cunoscute metodologiile de concurs, procedurile și criteriile de eligibilitate și selecție. Acest aspect reprezintă un pas important în ceea ce privește transparența alocării fondurilor pentru tineri.

Standardul de referință 1 – fiind tangibil dacă *autoritatea publică locală a organizat în ultimul an, concursuri de proiecte, prin care a finanțat ONGT-uri, din alte surse de finanțare în afara celor prevazute de legislația în vigoare, pentru care a instituit o metodologie de concurs; a prevazut o procedura de selecție a proiectelor; a prevazut o serie de criterii de eligibilitate; a instituit un calendar de depunere, selecție și finanțare; are o lista finală a ONGT-urilor declarate câștigătoare* – este îndeplinit de 19 autorități publice locale din 68 respondente (27,94%).



Grafic 9. Rezultate privind transparența și deschiderea în organizarea concursurilor de finanțare

Dintre respondenți, nominal, autoritățile ce au atins indicatorul sunt următoarele:

Consiliul Local al Municipiului Arad	Consiliul Local al Municipiului Deva
Consiliul Județean Arad	Consiliul Județean Cluj
Consiliul Local al Municipiului Oradea	Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare
Consiliul Județean Argeș	Consiliul Județean Covasna
Consiliul Local al Municipiului Bistrița	Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș
Consiliul Județean Bihor	Consiliul Local al Municipiului Timișoara
Consiliul Local al Municipiului Buzău	Consiliul Local al Municipiului Tulcea
Consiliul Județean Buzău	Consiliul Local al Municipiului Focșani
Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca	Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe
Consiliul Județean Ialomița	

Lista neagră a autorităților publice care nu au răspuns, conform legii, solicitării privind transmiterea informațiilor de interes public

1. Consiliul Județean Teleorman
2. Consiliul Județean Sibiu
3. Consiliul Județean Brăila
4. Consiliul Județean Ilfov
5. Consiliul Județean Mehedinți
6. Consiliul Județean Constanța
7. Consiliul Județean Neamț
8. Consiliul Județean Botoșani
9. Consiliul Local al Municipiului Piatra Neamț
10. Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia
11. Consiliul Local al Municipiului Călărași
12. Consiliul Local al Municipiului Drobeta Turnu-Severin
13. Consiliul Local al Municipiului Iași
14. Consiliul Local al Municipiului Miercurea Ciuc
15. Consiliul Județean Harghita
16. Consiliul Local al Municipiului Ploiești
17. Consiliul Local al Sectorului 5 - București
18. Consiliul Local al Municipiului Suceava
19. Consiliul Local al Municipiului Vaslui
20. Consiliul Local al Municipiului Targu Jiu



Totodată, pentru autoritățile ante-mentionate, cererile formulate în baza legii 544 / 2001 au fost transmise de două ori, la o distanță de 30 de zile față de prima serie.

Răspunsuri fără informații relevante

Deși au răspuns, conform legii 544/2001 în termenul legal, o serie de autorități locale nu au oferit date relevante la întrebările adresate sau răspunsurile formulate sunt dintre cele mai "creative".

Astfel, în urma analizei documentației transmise de către Consiliul Județean Galați – **ce a răspuns negativ la toate cele 6 puncte ale solicitării realizate în cadrul proiectului** – observăm faptul că ordonatorul de credite al instituției ne atrage atenția asupra prevederilor legale și ne evidențiază – în scris – faptul că principiile asumate printr-o lege a statului român nu trebuie respectate întocmai:

„Conform prevederilor art. 4 lit. e) din Legea nr. 350/2006 a tinerilor, cu modificările și completările ulterioare, stimularea cooperării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale cu structurile neguvernamentale de tineret și pentru tineret este specificată ca un **principiu general** în domeniul politicilor de tineret” – Președinte al Consiliului Județean Galați, dr. Nicolae DOBROVICI-BACALBAȘA. Apărându-se astfel sub ideea că o astfel de prevedere legală este doar un principiu general și nu o prevedere obligatorie, această autoritate publică evită implementarea legii, încălcând astfel și principiul constituțional al "separației și echilibrului puterilor" (art.1, alin.4) – APL pe care o reprezintă fiind și cea care decide principiile de finanțare, și cea care alocă fondurile (în mod direct) și cea care derulează evaluarea impactului acestora.

În urma analizei documentației transmise de către Consiliul Județean Sălaj – **ce a răspuns negativ la toate cele 6 puncte ale solicitării realizate în cadrul proiectului** – observăm faptul că secretarul județului ne atrage atenția asupra prevederilor legale și ne evidențiază – în scris – faptul că nu s-au constituit organizații de tineret pe lângă instituția ante-menționată:

„La nivelul Consiliului județean Salaj nu există un consiliu consultativ. Acest consiliu se constituie, potrivit legii, din organizațiile neguvernamentale de și pentru tineret de pe lângă fiecare autoritate sau instituție publică, ori *pe lângă Consiliul județean Sălaj nu sunt constituite astfel de organizații*” – Secretarul Județului, dr. Cosmin-Radu VLAICU. O simplă căutare pe motoarele de căutare online a ONG-urilor din Sălaj conduce la lista acestora, centralizată aici: <http://www.listainstitutii.ro/ong-uri-din-salaj>.

Astfel, aflăm că în Județul Sălaj sunt multe ONGuri de tineret funcționale însă niciuna cu sediul în spațiile Consiliului Județean din lipsă de spațiu, cel mai probabil. A considera "ONGuri de și pentru tineret de pe lângă fiecare autoritate publică" doar pe acelea care au sediul în incinta autorității și nu și pe cele care funcționează în zona de jurisdicție a autorității publice este o înțelegere limitată, restrictivă a prevederilor legale folosită ca scuză pentru a amâna aplicarea legii. O astfel de interpretare a legii este de evitat, întrucât etosul acestora încurajează la implicarea ONGurilor și a tinerilor în procese decizionale și nu la a identifica noi potențiale bariere în participarea lor la buna guvernare a resurselor de tineret.

CONCLUZII

În baza Legii Tinerilor nr. 350 / 2006, activitatea de tineret este definită ca fiind orice formă de acțiune organizată în scopul îmbunătățirii condițiilor necesare integrării socioprofesionale a tinerilor, conform necesităților și aspirațiilor acestora. Totodată, legea în cauză, reglementează cadrul juridic necesar asigurării de condiții adecvate integrării socio-profesionale a tinerilor și permite, în baza principiilor descrise de aceasta, concretizarea unei serii de măsuri aplicabile la nivelul autorităților publice locale și centrale ce au făcut obiectul prezentei diagnoze.

Astfel, în urma analizei datelor obținute prin transmiterea solicitărilor redactate în baza legii 544 / 2001 – privind liberul acces la informații de interes public – și urmărind punctele metodologiei de monitorizare a autorităților publice locale dezvoltată în cadrul proiectului "Tineri pentru democrație: transparență și bună guvernare în alocarea și gestionarea fondurilor publice pentru tineret la nivelul autorităților locale", s-au formulat concluziile generale ale analizei.

Una dintre concluzii arată faptul că există un număr mic de APL-uri (CL și CJ) care respectă legea în ceea ce privește formarea structurii de consiliu consultativ pentru gestionarea fondurilor destinate activităților de tineret, iar dintre cele formate, un număr mic de consilii cuprind și reprezentanți ai mediului asociativ de tineret. Prin această situație, autoritățile publice locale – ce au reprezentat grupul țintă al prezentului studiu – eșuează în a încuraja mediul asociativ al tinerilor să participe în mod activ la trasarea direcțiilor generale privind modul în care se distribuie sursele de finanțare pentru tineret.

De asemenea, în lipsa unor astfel de structuri și în absența reprezentanților ONG-urilor în structurile cu putere de decizie asupra modului de gestionare al resurselor de tineret, crește riscul utilizării improprie, neadecvate și fără de impact real în rândul tinerilor al fondurilor alocate pentru aceștia. Necunoscând problemele tinerilor, o APL nu poate pretinde că va putea aloca aceste resurse în zonele de interes pentru aceștia și cu o eficacitate crescută. Este de menționat faptul că nu au fost identificate proceduri de lansare a unui apel public cu privire la constituirea organismelor consultative, în afara exemplurilor de bune practici, reprezentate de Consiliul județean Covasna și Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare.

În ceea ce privește fondul destinat activității de tineret sau, mai exact, constituirea acestuia la nivelul bugetului propriu al autorității vizate, majoritatea instituțiilor ce au făcut obiectul prezentului raport de diagnoză nu au înființat o astfel de structură. Astfel se face dovada lipsei de interes a APL-urilor în a răspunde nevoilor tinerilor și a veni în întâmpinarea acestora prin alocarea de fonduri destinate lor. În lipsa acestor fonduri scad șansele dezvoltării unui mediu asociativ de tineret care să contribuie la creșterea participării tinerilor la viața comunității, precum și a rezolvării problemelor acestui sector de populație.

În zonele în care APL-urile au înființat un astfel de fond și l-au finanțat corespunzător, alocând fondurile prin concurs public, se observă o efervescență a asociațiilor de tineret și a acțiunilor destinate acestora. Exemplu de bună-practică în acest sens este Cluj-Napoca (Capitală Europeană de Tineret în 2015) și Tulcea.

În majoritatea cazurilor, finanțarea organizațiilor neguvernamentale de tineret nu se face conform unei proceduri speciale care să vizeze acordare fondurilor strict pentru organizațiile de tineret. În acest caz, fondurile sunt acordate pentru toate asociațiile constituite în baza OUG 26 / 2000. Acest lucru evident ridică riscurile unor deturnări de fonduri către scopuri conexe și nu direct legate de nevoile și prioritățile tinerilor. Este de menționat faptul că, în foarte multe dintre cazuri, aceste fonduri se aloacă prin atribuire directă sau pentru programele/proiectele organizate în parteneriat/colaborare cu APL ceea ce evident se traduce printr-o lipsă de transparentă și responsabilitate față de publicul larg. Totodată, această situație duce la scăderea încrederii în APL și reducerea motivației reprezentanților mediului asociativ de tineret de a depune eforturi în a se implica în procese de luarea deciziilor, percepute ca fiind corupte.

Concluzia generală a prezentului studiu este reprezentată de faptul că legea este rareori respectată în România în domeniul gestionării resurselor de tineret și că exemplele de bună-practică pot fi folosite ca punct de pornire pentru generalizarea unor practici care să respecte principiile bune-guvernante. Dintre acestea din urmă amintim: transparența, responsabilitatea față de publicul larg și implicarea tinerilor în procesele decizionale – ca fiind premise pentru dezvoltarea mediului asociativ de tineret, adresarea problemelor tinerilor, identificarea de soluții pentru acestea și creșterea gradului de implicare a tinerilor în comunitate.

RECOMANDĂRI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

În baza concluziilor rezultate în urma analizei datelor colectate au fost formulate o serie de recomandări de îmbunătățire a modului în care sunt gestionate fondurile de tineret și a modului în care sunt implicați tinerii și reprezentanții mediului asociativ din România în procesele decizionale aferente gestionării acestor resurse. Recomandările vizează trei niveluri: nivelul național (adresându-se autorităților centrale cu responsabilități în domeniu), nivelul local (adresându-se autorităților publice locale – CJ și CL) și reprezentanților mediului asociativ.

A. Recomandări pentru nivelul național

- a) Includerea în strategia națională de tineret și în cadrul tuturor documentelor strategice subsecvente sau corelate cu aceasta, a obligativității înființării de consilii consultative și a înființării fondului destinat activităților de tineret;
- b) Asigurarea coerenței documentelor de reglementare prin includerea principiilor bune-guvernante ca principiu fundamental în gestiunea resurselor pentru tineri în toate documentele cu caracter de reglementare din domeniu;
- c) Includerea în documentele subsecvente legii tinerilor și în viitoarele documentele legislative cu caracter de reglementare al modului de gestiune a resurselor de tineret a sancțiunilor aplicabile acelor APL care nu respectă prevederile legii și nu alocă Fondul destinat activităților de tineret sau nu înființează Consiliul Consultativ. De asemenea, se recomandă responsabilizarea unei structuri/comisii pentru verificarea îndeplinirii acestor prevederi;
- d) Dezvoltarea și implementarea unui cadru de permanentă îmbunătățire a prezentelor reglementări în baza *feedback*-ului colectat de la nivel local, atât din partea APL, cât și din partea tinerilor pentru a continua demersurile de îmbunătățire a gestiunii resurselor de tineret și de îmbunătățire a situației tinerilor în România;
- e) Crearea unor resurse de la nivel național pentru a veni în sprijinul APL în implementarea legii (ex. ghiduri de implementare a legii; ghiduri sau instrumente de consultare pentru implicarea tinerilor în deciziile de la nivel local etc.);

B. Recomandări pentru nivelul autorităților locale

- a) Constituirea de urgență, conform Legii, a consiliilor consultative în vederea identificării și stabilirii direcțiilor prioritare de investiție a resurselor pentru tineri de la nivel local;
- b) Lansarea unui apel public cu privire la condițiile de participare a ONGT-urilor în consiliul consultativ;
- c) Instituirea de urgență și alimentarea fondului destinat activităților de tineret, împreună cu o metodologie de concurs care să prevadă: prioritățile de finanțare, criteriile de eligibilitate, calendarul selecției proiectelor finanțate, regulile de raportare față de finanțator etc.;
- d) Lansarea unui apel public cu privire la accesarea fondului sus menționat, de către organizațiile non-guvernamentale de tineret;
- e) Instituirea de proceduri de alocare în ceea ce privește accesarea fondurilor publice disponibile, în afara fondului de tineret, de către organizațiile neguvernamentale de tineret și definirea acestor organizații, precum și a criteriilor de eligibilitate; Evitarea finanțării ONGTurilor prin parteneriate în favoarea alocării fondurilor pe bază de concurs. Finanțarea directă se poate face în cazul unor proiecte strategice sau de mare amploare pentru comunitate și nu ca o practică generalizată.
- f) Crearea de resurse și oferirea de sprijin ONGTurilor care doresc să aplice pentru finanțări de la bugetul local (din Fondul destinat activităților de tineret) în vederea îndeplinirii procedurilor birocratice, scrierea unui proiect de succes, bugetarea acestuia, implementarea cu succes a proiectelor și evaluarea la final a reușitei acestora;
- g) Monitorizarea și evaluarea proiectelor finanțate pentru a verifica gradul în care acestea duc la îndeplinirea obiectivelor prestabilite ca fiind prioritare de către consiliul consultativ al APL și îmbunătățirea permanentă atât a metodologiei de finanțare, cât și a impactului pe care aceste fonduri le produc;

C. Organizarea de întâlniri ale Consiliului Consultativ în vederea dezbaterii procedurilor de alocare dar și a strategiei generale de acordare a finanțărilor.

- a) Creșterea capacității de relaționare cu autoritățile publice locale;
- b) Creșterea implicării în procesele decizionale ale autorităților locale în special în cele ce privesc tinerii și, în special, privind gestiunea resurselor pentru tineri;
- c) Depunerea de eforturi pentru creșterea capacității ONGT-ului de influențare a deciziilor privind gestiunea resurselor de tineret;
- d) Depunerea de eforturi de creștere a capacității ONGT-ului de a accesa fonduri nerambursabile de la nivelul APL, alocate fie prin intermediul Fondului destinat activităților de tineret, fie în afara acestuia;
- e) Monitorizarea activităților APLurilor în special privind alocarea fondurilor publice de tineret și sancționarea sau încurajarea publică a acestora atunci când e cazul

Lista graficelor

Grafic 1. Numărul total de răspunsuri primite la cele 88 de solicitări de informații de interes public transmise către autoritățile publice locale, în baza legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public

Grafic 2. Rezultate privind respectarea cadrului legislativ privind înființarea fondului de tineret

Grafic 3. Rezultate privind respectarea cadrului legislativ privind înființarea și funcționarea consiliului consultativ

Grafic 4. Rezultate privind nivelul finanțării de bază alocate pentru activitățile de tineret la nivelul Consiliilor Județene

Grafic 5. Rezultate privind nivelul finanțării de bază alocate pentru activitățile de tineret la nivelul Consiliilor Locale

Grafic 6. Rezultate privind susținerea financiară suplimentară a organizațiilor

Grafic 7. Rezultate privind stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, pe bază de concursuri de finanțare non-guvernamentale de tineret

Grafic 8. Rezultate privind stimularea participării ONGT la dezvoltarea societății civile, prin atribuire directă de fonduri din bugetul autorităților publice locale

Grafic 9. Rezultate privind transparența și deschiderea în organizarea concursurilor de finanțare



Tineri pentru democrație:

TRANSPARENTĂ ȘI BUNĂ GUVERNARE
ÎN ALOCAREA ȘI GESTIONAREA
FONDURILOR PUBLICE PENTRU TINERET
LA NIVELUL AUTORITĂȚILOR LOCALE

Proiect finanțat prin granturile SEE 2009 – 2014, în cadrul Fondului ONG în România.

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a granturilor SEE 2009 – 2014.

