



PROGRAMUL DE COOPERARE ELVEȚIANO-ROMÂN
SWISS-ROMANIAN COOPERATION PROGRAMME

GHID DE SCRIERE ACADEMICĂ PENTRU STUDENȚI



facebook.com/anosr
facebook.com/universitaticurate.ro



anosr.ro
romaniacurata.ro/coalitia-pentru-universitati-curate/

www.sar.org.ro

www.anosr.ro

www.vss-unes.ch



sar

idei în acțiune

an•sr
REPREZENTĂM VIITORUL!
*Alianța Națională a Organizațiilor
Studentești din România*

[VSS | UNES | USU]

CUPRINS

I.	Scriere academică	
1.1.	Cum scriem o lucrare academică? (Principii și reguli de scriere academică)	2
1.1.1.	Importanța jurnalelor academice	4
1.2.	Cum cităm corect? Când trebuie să cităm?	6
1.2.1.	Stiluri de citare	6
1.2.1.1.	APA	7
1.2.1.2.	MLA	8
1.2.1.3.	Harvard	9
1.2.1.4.	Chicago	10
1.2.1.5.	Academia Română	11
II.	Plagiat	
2.1.	Definiții	13
2.2.	Forme de plagiat	14
2.3.	De ce este plagiatul o problemă?	15
2.4.	Sanctiuni	15
2.5.	Cum sesizăm?	16
2.5.1.	La nivel de universitate	16
2.5.2.	La nivel național	18
2.6.	Softuri antiplagiat	18
III.	Acțiuni de prevenție	
	Rolul studenților, profesorilor, universității	19
IV.	Cadru legal	23
V.	Bibliografie	26

SCRIEREA ACADEMICĂ

1.1. Cum scriem o lucrare academică? (Principii și reguli de scriere academică)

! Esența scrierii unei lucrări academice ține de capacitatea de a ne conforma rigorilor redactării unei astfel de lucrări. Foarte multe lucrări academice devin nesatisfăcătoare pur și simplu pentru că uneori nu înțelegem cerințele temei abordate sau nu știm să cităm corect sursele.

Ce presupune scrierea unui eseu academic?

a) Stil

Orice eseu are la bază niște reguli generale¹:

- Prima propoziție ar trebui să dea tonul întregului paragraf. Această practică face parcurgerea mai ușoară pentru cititor.
- E bine să fie evitată folosirea repetitivă a unor cuvinte. Unde e posibil, e indicat să fie utilizate sinonime.
- O a treia regulă ține de structura enunțurilor. În general, tonul propoziției trebuie să fie formal, iar lungimea frazei nu trebuie să fie prea mare. În majoritatea cazurilor, fiecare propoziție trebuie să prezinte concret o idee, excepție făcând enumerările.
- În final, ultima regulă se referă la folosirea surselor. Acestea trebuie rezumate de către autor în cuvinte proprii, iar surse multiple pot fi deseori folosite pentru a crea argumentul unui paragraf.

b) Context și Scop

Unul dintre cele mai banale, dar și cele mai importante elemente ale unui eseu este scopul acestuia – de ce îl scriem și care sunt temele specifice care trebuie abordate. De multe ori tratăm subiectul într-un mod foarte general și scriem un eseu care este prea expansiv, nu atinge concret nicio temă cheie și, în schimb, prezintă pe larg doar generalități. Este foarte important să înțelegem cerințele cheie, pentru a structura un eseu coerent și cât mai specific, care atinge aspecte relevante subiectului într-un mod eficient.

¹Godfrey, Jeanne, Writing for University (2nd edition), London: Palgrave 2016, pp. 4-6

c) Importanța unui plan / outline

Deseori, este bine ca înainte de scrierea unui eseu să ne creionăm un plan de lucru. Formularea unui plan de eseu ajută la organizarea surselor și a argumentelor. Planul poate fi structurat pe capitole/categorii, în funcție de importanța temelor abordate, pe surse etc. Existența unui plan contribuie și la îmbinarea ideilor și a surselor, garantând astfel o calitate sporită a eseului².

d) Abstractul

Un abstract este un rezumat al eseului. Scopul este să îl determine pe cititor să dorească să afle mai multe despre subiect. Componentele de bază ale unui abstract sunt³:

- Expunerea problemei / motivație (De ce s-a abordat subiectul respectiv?)
- Metode / Proceduri / Abordare (Cum au fost obținute diverse informații?)
- Rezultate (Ce s-a aflat în urma cercetării?)
- Concluzie (Care sunt urmările sau efectele concluziei eseului?)

e) Originalitatea lucrării

Cu cât nivelul academic e mai ridicat (licență, masterat, doctorat), cu atât gradul de originalitate a lucrării trebuie să crească. Fiecare domeniu de studii are cerințe specifice cu privire la acest aspect, însă, vorbind în termeni foarte generali, la nivel de licență este acceptat ca 80% din lucrare să aibă caracter reproductiv (marea parte a lucrării constă în documentare și prezentarea corectă a informațiilor). Cu fiecare treaptă mai sus, raportul se schimbă cu 20%, astfel, la ciclul de master raportul devine 60-40, pentru ciclul studiilor doctorale 40-60 și 20-80 pentru postuniversitar. Prin urmare, evoluția academică conduce automat la creșterea ponderii caracterului aplicativ și inovator al cercetării⁴.



² University of Albany, How to write an outline, <http://www.albany.edu/eas/170/outline.htm>

³ Carroll, Leah, How to write an abstract: Tips and samples, University of Berkeley, <http://hsp.berkeley.edu/sites/default/files/HOW%20TO%20WRITE%20AN%20ABSTRACT.pdf>

⁴ University of Melbourne, Academic Skills. Developing Originality, http://services.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0009/471267/Developing_originality_Update_051112.pdf

1.1.1. Importanța jurnalelor academice

Jurnalele academice sunt publicații periodice în care sunt publicate cercetările experților din diferite domenii științifice. Pentru o examinare în profunzime a unui subiect, jurnalele academice ar trebui să fie prima sursă de referință⁵. Deși multe reviste cu un ton formal ating subiecte relevante mediului academic, trebuie să cunoaștem diferențele între jurnale academice și reviste⁶:

O revistă

Este adresată publicului general

Nu conține bibliografie

Are o abordare generalistă, cotidiană

Textul este aprobat de boardul editorial

Conține publicitate

Un jurnal academic

Este adresat cercetătorilor din domeniu

Conține bibliografie

Abordare foarte specifică, vocabular specializat, articolele vor conține abstract, recenzie literară, metodologie etc.

Trece printr-un proces de tip peer-review (evaluat inter-pares)

Nu conține publicitate

În cele mai multe cazuri articolele din jurnalele academice sunt disponibile contra cost. Cu toate acestea, majoritatea universităților plătesc abonamente la cele mai importante jurnale științifice internaționale pentru fiecare domeniu de studiu, iar acestea sunt, de obicei, disponibile studenților. Te poți interesa la biblioteca universității cu privire la jurnalele academice pe care le poți accesa.

În ultimii ani au fost dezvoltate diferite platforme care agregă jurnale științifice și le pun gratuit la dispoziția publicului larg. Aici câteva exemple:

- <https://www.omicsonline.org/academic-journals.php>
- <https://doaj.org/>
- <https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-access-journals>

Despre recenzii

O recenzie reprezintă o prezentare succintă a unei opere științifice, cu comentarii și aprecieri critice (DEX). Scopul unei recenzii e să îmbunătățească abilitatea studentului de a procesa informație într-un mod eficient și de a-i îmbunătăți capacitatea de analiză și sinteză. O recenzie bună va aborda în mod succint temele existente în lucrarea originală, va evidenția zonele unde există discrepanțe sau contradicții între diverși autori și va ridica propriile întrebări cheie vis-a-vis de subiectul abordat.

⁵ Liverpool Hope University, Why use academic journals?,

<https://www.hope.ac.uk/media/liverpoolhope/contentassets/documents/library/help/media,12430,en.pdf>

⁶ Virginia Tech, Magazines, Trade Journals and Scholarly Articles, <http://www.lib.vt.edu/help/research/types-sources.html>

Printre întrebările cheie care trebuie puse în vederea scrierii unei recenzii, se numără și⁷:

- Care este tema pe care recenzia mea o va aborda?
- Care e scopul recenziei, ce surse urmează să folosesc?
- Care sunt argumentele principale ale autorului?
- Care este metodologia autorului, ce metode a utilizat în cercetare? Ce fel de abordare folosește?
- Reușește autorul să își atingă obiectivul inițial?
- Cât de plauzibile sunt argumentele autorului?
- Există limite în metoda de analiză a autorului? Există aspecte pe care acesta le-a scăpat din vedere?
- Este sursa analizată inovatoare? Aduce contribuții teoretice, metodologice noi?
- Cât de bine am căutat informațiile relevante? E nevoie să caut surse mai specifice? Există surse care mi-au scăpat?
- Am analizat în mod critic literatura de specialitate? Am comparat conceptele cheie, am ridicat întrebări relevante?
- Am citat și abordat surse care oferă o altă perspectivă decât a mea?

Despre eseuri

- Eseul este mai lung decât recenzia și abordează o varietate de teme. Eseul ne permite să prezentăm un punct de vedere personal, fără a epuiza subiectul. Esența scrierii unui eseu constă în menținerea unui stil concis.



⁷ University of Toronto, Writing Advice. The Literature Review: A Few Tips on Conducting It, <http://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>

1.2. Cum cităm corect? Când trebuie să cităm?

! Deși există multă libertate privind tipul, calitatea și felul în care sursele sunt folosite în redactarea unui eseu, trebuie să știm când și cum să cităm. O sursă trebuie citată în următoarele circumstanțe⁸:

- când două sau mai multe cuvinte sunt citate cuvânt cu cuvânt;
- când parafrazăm sau rezumăm idei, interpretări sau concluzii găsite într-o altă sursă;
- când adăugăm informații care sunt bine știute în mediul pe care îl studiem, dar pe care un cititor neutru nu ar putea să le știe, sau informații care nu sunt bine știute în general;
- când împrumutăm planul sau structura unei secțiuni mai largi din argumentul unei surse (de exemplu, dacă folosim teoria unei surse și analizăm aceleași trei studii de caz);
- când îmbunătățim codul de programare al unei alte persoane sau lucrăm pe un algoritm nu foarte cunoscut (domeniul IT);
- când colaborăm cu alții cu scopul de a produce lucrări de cercetare noi.

Capcana „cunoștințelor generale”

Pentru fiecare subiect academic există un tip de cunoștințe care sunt considerate „generale”, așadar, nu necesită citare sau surse. Cunoștințele generale sunt de așa natură încât niciun individ particular nu poate susține că îi aparțin⁹.

Exemplu: numele Președintelui României.

1.2.1. Stiluri de citare

Sursele folosite într-un text trebuie citate. Citarea se poate face fie printr-o notă de subsol, fie imediat în text (precizarea sursei în paranteză). Există **patru stiluri principale de citare**, la nivel internațional. Acestea sunt¹⁰:

- **APA** (American Psychological Association) – un stil ce insistă pe autorul textului citat și data publicării sursei citate;
- **MLA** (Modern Language Association) – un stil folosită în artă și umanism, în special în SUA. Probabil cel mai popular stil de citare;
- **Harvard** – foarte similar cu APA, Harvard e folosit în afara SUA, cu precădere în Regatul Unit și Australia. Este folosit în general în umanism;
- **Chicago** (și Turabian) – Foarte similar cu Harvard și APA. Folosit în zona istoriei și a economiei.

⁸ Yale University, Center for Teaching and Learning, Warning: When You Must Cite, <http://ctl.yale.edu/writing/using-sources/understanding-and-avoiding-plagiarism/warning-when-you-must-cite>

⁹ Yale University, Center for Teaching and Learning, Common Knowledge, <http://ctl.yale.edu/writing/using-sources/understanding-and-avoiding-plagiarism/common-knowledge>

¹⁰ Cite this forme, Citation guides, <http://www.citethisforme.com/guides>

1.2.1.1. American Psychological Association - APA

Pentru citare în text folosind stilul APA, se folosesc următoarele formulări:

- **Menționarea paginii și a autorului în text:**

- o Lutz & Huitt (2010, p. 4) susțin că „importanța statistică a [...]”

- **Pentru citarea unei lucrări:**

- o Rezultatele au fost consistente pe durata studiului (Fernandez-Manzanal, Rodríguez-Barreiro, & Carrasquer, 2007)

- **Pentru mai mulți autori:**

- o Studiul a demonstrat că [...] (Sania et. Al, 2011)

- **Când nu există autor, se citează lucrarea, în ghilimele:**

- o Informațiile au prezentat [...] („Cum somnul ajută memoria”, 2015)

Pentru citare în notele de subsol folosind stilul APA, se folosesc următoarele formule:

- **Pentru cărți (un singur autor):**

- o Hawking, S. W. (1998). A brief history of time: From the big bang to black holes (10th ed.). New York: Bantam Doubleday Dell Publishing Group.

- **Cărți accesate online:**

- o Tyler, G. (n.d.). Evolution in the systems age. Retrieved from <http://www.onlineoriginals.com/showitem.asp?itemID=142&action=setvar&vartype=history&varname=bookmark&v1=1&v2=46&v3=2>

- **Articole de jurnal (trei autori, cu informații privind codul numeric al articolului)**

- o Fernández-Manzanal, R., Rodríguez-Barreiro, L., & Carrasquer, J. (2007). Evaluation of environmental attitudes: Analysis and results of a scale applied to university students. Science Education, 91(6), 988–1009. doi:10.1002/sce.20218

Pentru bibliografie, sursele vor fi formatate astfel:

- **Autor (Nume familie, prenume abreviat), an (în paranteză), titlul cărții sau al jurnalului, detalii privind editura sau numărul și ediția jurnalului citat, paginile din care s-au preluat informații:**

- o Fernández-Manzanal, R., Rodríguez-Barreiro, L., & Carrasquer, J. (2007). Evaluation of environmental attitudes: Analysis and results of a scale applied to university students. Science Education, 91(6), 988–1009. doi:10.1002/sce.20218

1.2.1.2. Modern Language Association - MLA

Pentru citare în text folosind stilul MLA, se folosesc următoarele formule:

- **Specificarea paginii, dacă autorul e menționat în text (nu se mai pune numele autorului în paranteză, doar pagina, din cauza „proeminenței autorului”):**

- o Sontag vede în adunarea fotografiilor un fel de a „aduna bucăți din lume” (3).

- **Pagină specificată, autorul nu e menționat în text: ambele elemente vor fi puse în paranteză:**

- o „Adunarea fotografiilor e o formă de a aduna bucăți din lume” (Sontag 3)

Pentru citare în **bibliografie**, se vor prezenta toate detaliile relevante sursei:

- **Nume, prenume, titlul sursei, editura, anul publicării, print sau online:**

- o Franke, Damon. *Modernist Heresies: British Literary History, 1883-1924*. Columbus: Ohio State UP, 2008. Print.



1.2.1.3. Harvard

Pentru citare în text folosind stilul Harvard, se folosesc următoarele formule:

• **Numele autorului și anul. Dacă același autor apare de 2 sau mai multe ori, cu lucrări din același an, se pune o literă lângă an:**

o După vizitarea tuturor capitalelor Europei, concluzia a fost că [...] (Fitzgerald, 2004)

o Principalele observații nu au fost de mare ajutor la început [...] (Fitzgerald, 2004b)

Pentru citare în bibliografie, stilul Harvard folosește următoarele formule:

• **Cărți cu un singur autor: nume de familie, inițiala prenumelui, an publicare în paranteză, titlu (scris cu italic), ediție (ediția curentă a cărții, nu prima ediție), orașul publicării, editura, pagini:**

o Patterson, J. (2005). *Maximum ride*. New York: Little, Brown

• **Cărți cu 2 sau mai mulți autori: aceeași formulă, doar că se listează toate numele autorilor:**

o Vermaat, M., Sebok, S., Freund, S., Campbell, J. and Frydenberg, M. (2014). *Discovering computers*. Boston: Cengage Learning, pp.446-448

• **Același autor, mai multe cărți: se listează pe aceeași formulă, în ordine cronologică:**

o Brown, D. (1998). *Digital fortress*. New York: St. Martin's Press

o Brown, D. (2003). *Deception point*. New York: Atria Books

o Brown, D. (2003). *The Da Vinci code*. New York: Doubleday.

• **Citarea articolelor de jurnal print: nume de familie, inițiala prenumelui, an (în paranteză), titlul articolului, titlul jurnalului (scris cu italic), volumul jurnalului (sau numărul), pagini:**

o Dismuke, C. and Egede, L. (2015). The Impact of Cognitive, Social and Physical Limitations on Income in Community Dwelling Adults With Chronic Medical and Mental Disorders. *Global Journal of Health Science*, 7(5), pp. 183-195

• **Citarea articolelor de jurnal de pe o sursă online: nume de familie, inițiala prenumelui, (an publicare), titlu articol, jurnal (scris cu italic), [online], volum (număr), pagini, disponibil la: URL (luna și anul accesării):**

o Raina, S. (2015). Establishing Correlation Between Genetics and Nonresponse. *Journal of Postgraduate Medicine*, [online] Volume 61(2), p. 148. Available at: <http://www.proquest.com/products-services/ProQuest-Research-Library.html> [Accessat 8 Apr. 2015]

• **Citarea articolelor de ziar: nume de familie, inițiala prenumelui, (anul publicării), titlul articolului, ziar (scris cu italic), pagini:**

o Weisman, J. (2015). Deal Reached on Fast-Track Authority for Obama on Trade Accord. *The New York Times*, p.A1.

• **Citarea articolelor de ziar online:** aceeași formulă, doar se adaugă link și data accesării:

o Harris, E. (2015). For Special-Needs Students, Custom Furniture Out of Schoolhouse Scraps. *New York Times*, [online] p.A20. Available at: <http://go.galegroup.com> [Accessed 17 Apr. 2015].

• **Citarea site-urilor web:** nume de familie, inițială prenume, (an publicare), titlu articol, online, nume site web, URL, data accesării:

o Messer, L. (2015). 'Fancy Nancy' Optioned by Disney Junior. [online] ABC News. Available at:

<http://abcnews.go.com/Entertainment/fancy-nancy-optioned-disney-junior-2017/story?id=29942496#VRWbWJwmbs0.twitter> [Accessed 31 Mar. 2015]

1.2.1.4. Chicago

Pentru citare în text folosind stilul Chicago, se folosesc următoarele formule:

• **Cărți:** nume de familie, an publicare:

o Au descoperit o tehnologie nouă (Lakin, 1992)

• **Jurnale academice:** nume, prenume, an publicare:

o Statistica e știința studiului datelor (Dravidian & Louis, 2012)

• **Surse web:** nume de familie și an:

o Comunismul a fost perceput ca o boală (William, 2014)

Pentru citare în note de subsol sau bibliografie, stilul Chicago folosește următoarele formule:

• **Cărți:** nume de familie, prenume, anul publicării, titlu (scris cu italic), oraș, editură:

o Lakin, Patricia, 2011, *Steve Jobs*, New York: Aladdin

• **Jurnale academice:** nume, prenume, an publicare, „Titlu”, titlul publicației (scris cu italic), număr volum, pagini, DOI:

o Davidian, M., and T. A. Louis. 2012. „Why Statistics?”. *Science* 336 (6077): 12-12. doi:10.1126/science.1218685

• **Surse web:** nume, prenume, an publicare, „titlu”, URL:

o Wiliam, Sydney Australia. 2014. „The Fear Of Communism In Australia, The Spread Of Communism After World War II, Australia After 1945, SOSE: History Year 9, TAS | Online Education Home Schooling Skwirk Australia”.Skwirk.Com. http://www.skwirk.com/p-c_s-56_u-490_t-1333_c-5124/the-fear-of-communism-in-australia/tas/the-fear-of-communism-in-australia/australia-after-1945/the-spread-of-communism-after-world-war-ii

1.2.1.5. Academia Română

La nivel național se remarcă stilul de citare al **Academiei Române**, larg răspândit până în urmă cu câțiva ani, astăzi fiind folosit, în general, în redactarea lucrărilor din științele umaniste sau drept. Stilul utilizează **note de subsol**, după cum urmează¹¹:

• **în cazul citării de tratate, cursuri, cărți etc. cu un singur autor:**

o Valerian Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția a V-a, Editura C.H. Beck, București, 2011, p. 120.

• **în cazul citării de tratate, cursuri, cărți etc. cu doi autori:**

o Florin Streteanu, Radu Chiriță, *Răspunderea penală a persoanei juridice*, Ed. C.H. Beck, București, 2009, p. 57.

• **în cazul citării de tratate, cursuri, cărți etc. cu mai mult de doi autori:**

o Vintilă Dongoroz (coord.), *Explicațiile teoretice și practice ale Codului penal român*, vol. II, Ed. Academiei, București, 1970, p. 100.

• **în cazul citării din articole, studii publicate în volume/culegeri de studii:**

o S. Milward, *Background Information on National Legal Systems: United Kingdom*, în H. Lepage, *Criminal Penalties in EU Member States' environmental law, Final Report Associés conseils*, 15 septembrie 2003, p. 130-151.

• **în cazul citării din articole, studii publicate în reviste de specialitate:**

o A. R. Ilie, *Între „principiul specialității” și răspunderea penală generală a persoanei juridice. Privire asupra Proiectului noului Cod penal*, în *Curierul judiciar* nr. 4 din 2009, p. 253.

• **în cazul citării mai multor lucrări:**

o Valerian Cioclei, *Manual de criminologie*, ediția a V-a, Editura C.H. Beck, București, 2011, p. 120; Vintilă Dongoroz (coord.), *Explicațiile teoretice și practice ale Codului penal român*, vol. II, Editura Academiei Române, București, 1970, p. 100.

• **în cazul citării unor informații preluate de pe paginile web:**

o www.scj.ro, vizitat la 15 februarie 2013.

¹¹ Îndrumar pentru redactarea lucrării de licență, document disponibil la adresa web http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/cercetare/indrumar-lucrari-licenta-2014.pdf



II. PLAGIATUL

2.1. Definiții

Plagiatul este definit în **Dicționarul Explicativ Român** ca fiind o „operă literară, artistică sau științifică a altcuiva, însușită (integral sau parțial) și prezentată drept creație personală”.

Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare statuează faptul că „expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale¹²”.

De asemenea, art. 310 din **Legea Educației Naționale nr. 1/2011**, vorbește despre „plagiarea rezultatelor sau publicațiilor altor autori” ca fiind „abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară¹³”.

Judecătorul Richard Posner, în *The Little Book of Plagiarism*, definește plagiatul ca fiind „fraudă intelectuală¹⁴”. În plus, acest termen poate fi „folosit pentru a numi furtul de cuvinte sau idei, dincolo de limitele a ceea ce, în mod general, s-ar referi la bagajul general de cunoștințe¹⁵”.

Plagiatul reprezintă „acțiunea cuiva de a prelua și prezenta gândurile, scrierile sau alte creații ale unei persoane drept propriile sale produse¹⁶” sau „acțiunea de a prezenta munca altei persoane drept propria ta realizare¹⁷”.

Într-o formulă simplificată, **plagiatul este asimilat furtului**. Există tendința de a asocia plagiatul doar cu textul scris, însă plagiatul poate apărea și în cazul imaginilor, partiturilor muzicale etc.

¹² Lege nr. 206/2004 Buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/cne/2016/lege-nr-206_27-05-2014.pdf.

¹³ Legea Educației Naționale 1/2011 <http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/2012/03/len-etica.pdf>.

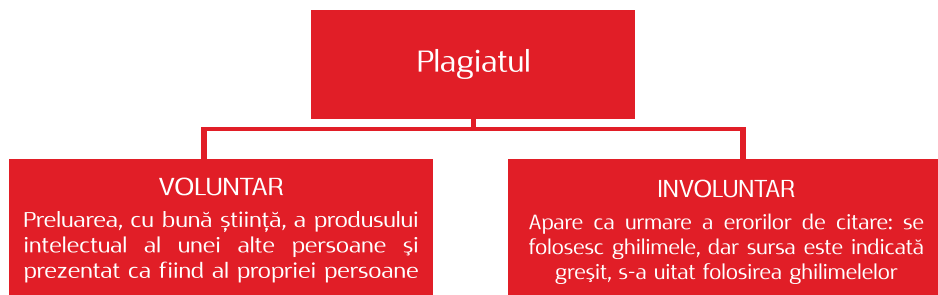
¹⁴ Posner, R., A., 2007, *The Little Book of Plagiarism*, Pantheon Books, New York, p.106.

¹⁵ Park, C., 2003, „In Other (People's) Words: plagiarism by university students—literature and lessons”, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol.28, nr. 5, October, pp.471-488: 472, doi: 10.1080/0260293032000120352.

¹⁶ Devlin, M, 2006, „Policy, Preparation, and Prevention: Proactive minimization of student plagiarism”, *Journal of Higher Education Policy and Management*, vol. 28, nr. 1, pp. 45-58: 58, doi: 10.1080/13600800500283791.

¹⁷ Yeo, S., si Chien, R., 2007, „Evaluation of a Process and Proforma for Making Consistent Decisions about the Seriousness of Plagiarism Incidents”, *Quality in Higher Education*, vol. 13, nr.2, pp. 187-204: 188.

2.2. Forme de plagiat



Universitatea din Oxford identifică o serie de forme pe care le poate lua plagiatul¹⁸:

- a) *copierea cuvânt cu cuvânt din sursele originale*: preluarea identică a conținutului dintr-o sursă, fără a da credit autorului;
- b) *copy-paste de pe internet*: alipirea textelor din mediul online prin metoda copy-paste;
- c) *parafrizarea*: exprimarea unei idei folosind alte cuvinte, însă fără a menționa sursa de inspirație;
- d) *complicitate (collusion)*: autorul unei lucrări își dă acordul ca o altă persoană să îi folosească munca;
- e) *citarea vagă*: a da credit autorului unei idei, însă trimiterea la sursă este inexactă, ceea ce face dificilă identificarea documentului original;
- f) *folosirea și prezentarea ideilor altei persoane ca produs al muncii personale*;
- g) *autoplagiatul*: „expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale aceluiași sau acelorași autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale¹⁹”.

Nu orice informație a cărei sursă nu este indicată înseamnă plagiat²⁰:

- a) experiențele, gândurile, observațiile personale;
- b) rezultate obținute în urma propriilor experimente efectuate în laborator sau ale propriilor cercetări;
- c) produsul artistic propriu, fotografii, înregistrări;
- d) legende, folclor, mituri, evenimente istorice, elemente ale cunoașterii comune;
- e) adevăruri general valabile.

¹⁸ Plagiarism. (n.d.). Retrieved May 30, 2017, from <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism?wssl=1>.

¹⁹ Legea nr. 206/2004 Buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/cne/2016/lege-nr-206_27-05-2014.pdf.

²⁰ Purdue Online Writing Lab, Is It Plagiarism Yet?, <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/589/02/>

2.3. De ce plagiatul este o problemă?

Universitatea se identifică ca un spațiu al libertății de exprimare și al încrederii, al dreptății și al echității, al transparenței. Autorul furtului academic își sabotează atât propria dezvoltare, cât și relația de încredere cu profesorul. Profesorul nu poate aprecia nivelul real de cunoaștere al studentului și, astfel, nu îl mai poate îndruma într-un mod constructiv. De asemenea, lipsa onestității afectează imaginea universității în țară și în afară. Plagiatul trădează esența discursului academic²¹. În plus, plagiatul reprezintă o încălcare a legislației în vigoare și se pedepsește.

2.4. Sancțiuni?

Articolele 318 și 319 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011²² definesc sancțiunile care se aplică în cazul încălcării eticii universitare și a bunei conduite în cercetare, de către comisia de etică universitară. Acestea sunt următoarele, în funcție de cei vizați:

1) Personal didactic, de cercetare, auxiliar:

- a) avertisment scris;
- b) diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;
- c) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;
- d) destituirea din funcția de conducere din învățământ;
- e) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.

2) Studenți și studenți-doctoranzi:

- a) avertisment scris;
- b) exmatricularea;
- c) alte sancțiuni prevăzute de Codul de etică și deontologie universitară.

²¹ Universitatea Cambridge, Why does plagiarism matter?

<http://www.plagiarism.admin.cam.ac.uk/what-plagiarism/why-does-plagiarism-matter>;

Universitatea Oxford, Why does plagiarism matter?

<https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism?wssl=1>;

Universitatea Fraser Valley, Plagiarism and Academic Integrity,

<http://www.ufv.ca/media/assets/counselling/Plagiarism+and+Academic+Integrity.pdf>.

²² Legea Educației Naționale 1/2011, <http://cne.ancs.ro/cadru-legal/>

2.5. Cum sesizăm plagiatul?

2.5.1. La nivelul universității²³

a) Comisia de Etică și Codul de Etică

- La nivelul fiecărei universități funcționează o Comisie de etică universitară. Structura și componența Comisiei de etică este propusă de Consiliul de Administrație, avizată de Senat și aprobată de rector. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional și autoritate morală. Conform Legii Educației Naționale, cel puțin un membru al comisiei e student.
- Fiecare universitate adoptă, prin decizie a Senatului universitar, un Cod de etică și deontologie profesională universitară, document intern în cadrul căruia se regăsesc principalele norme de etică după care se ghidează instituția și în care sunt detaliate procedurile de semnalare a cazurilor de abatere de la etica universitară și cele de funcționare ale Comisiei de etică.
- În majoritatea cazurilor, Comisia de etică analizează și soluționează toate cazurile de abatere de la normele de etică, care cuprind atât cazuri de plagiat, cât și incidente de tip tratament diferențiat sau hărțuire, favoritism, conflict de interes sau acte de corupție la nivelul universității.

b) Cine poate sesiza comisia de etică?

- Orice persoană, din universitate sau din afara universității, poate sesiza Comisiei de etică universitară abateri săvârșite de membri ai comunității universitare. Comisia de etică universitară păstrează confidențială identitatea autorului sesizării.

c) În cât timp primești răspunsul?

- Comisia răspunde autorului sesizării în termen de 30 de zile de la primirea sesizării și îi comunică acestuia rezultatul procedurilor, după încheierea acestora.



²³ Societatea Academică din România, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, „Ghid pentru promovarea egalității și combaterea discriminării în universități”, http://www.romaniacurata.ro/wp-content/uploads/2016/03/Ghid-Anti-Discriminare_v.p..pdf

d) Procedură

- Sesizările anonime nu sunt luate în considerare.
- Sesizările pot fi depuse de orice persoană, fie că face parte din comunitatea universitară sau nu, atâta timp cât persoanele care sunt acuzate de abateri de la normele de etică sunt membri în comunitatea universitară.
- Sesizările se primesc la biroul Comisiei de etică, în plic închis, și sunt luate în evidență de secretarul/a acestuia, care eliberează un număr de înregistrare; plicurile închise se deschid numai de către membrii Comisiei de etică sau de către un membru delegat al acesteia.
- Decizia cu privire la validitatea sesizării / reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, împreună cu motivația acestei decizii, se comunică persoanei care a reclamat în termen de maximum 30 de zile de la depunere.
- Sesizările se formulează în scris și trebuie să conțină informații privind identitatea celei sau celui care reclamă (inclusiv datele de contact), identitatea părții acuzate de abatere, acțiunile imputate, locul și data înlăptuirii acestora, eventualii martori și orice alte informații considerate relevante.

MODEL DE SESIZARE LA COMISIA DE ETICĂ:

SUBSEM NATUL/A

STUDENT/Ă, FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT / AN:

Date de contact ale persoanei care face sesizarea:

ADRESA EMAIL:

NUMĂR DE TELEFON:

ADRESĂ:

DATA DEPUNERII RECLAMAȚIEI:

Declar următoarele:

Declarația conține date privitoare la derularea evenimentelor relevante (dată, loc, eventuali martori), numele și afilierea cu Universitatea a persoanei/persoanelor reclamate.

Dacă există martori, se va preciza numele acestora și, în măsura în care este posibil, datele de contact, afilierea acestora cu universitatea (studenți, cadre didactice, personal auxiliar, colaboratori, etc.).

Data:

Semnătura:

2.5.2. La nivel național

Principalele structuri naționale care au atribuții în domeniul integrității academice și a eticii sunt:

- **Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI):** analizează cazurile referitoare la încălcarea regulilor de bună conduită în cercetare-dezvoltare și emite hotărâri prin care se stabilește vinovăția ori nevinovăția persoanei ori persoanelor în cauză și stabilește sancțiunile ce urmează a fi aplicate, în caz de vinovăție. Coordonează și monitorizează aplicarea normelor de bună conduită morală și profesională în activitățile de cercetare-dezvoltare din România²⁴.
- **Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU):** propune standarde și criterii minime în acordarea calității de conducător de doctorat, respectiv pentru conferirea titlurilor didactice și de cercetare, precum și metodologia cadru de ocupare a posturilor vacante în învățământul superior; propune MEN validarea sau invalidarea tezelor de doctorat, acordarea sau neacordarea atestatului de abilitare, acordarea sau neacordarea gradelor profesionale didactice și de cercetare, propune procedura de evaluare periodică a conducătorilor de doctorat și realizează aceste evaluări²⁵.
- **Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU):** CEMU stabilește norme, monitorizează și constată abaterile universităților de la standardele de etică universitară și legislația în vigoare. Propune sancționarea universităților prin revocarea din funcție a Rectorului și/sau elaborarea unui proiect de lege de reorganizare / desființare a instituției de învățământ superior. Orice persoană fizică sau juridică poate sesiza CEMU²⁶.

2.6. Softuri antiplagiat:

Pentru a scădea posibilitatea ca un text să fie plagiat, este îti recomandăm utilizarea unor programe antiplagiat gratuite, disponibile online. Aceste softuri generează rapoarte de similitudini în care însemnează pasajele din lucrarea analizată ce sunt preluate din alte surse fără utilizarea ghilimelelor.

Pentru limba română:

- Plagiarisma: <http://plagiarisma.net/ro/>
- Detectare plagiat: <http://www.detectareplagiat.ro/>
- Plagiarism checker: <http://www.plagiarismchecker.net/ro.php>

Pentru limba engleză:

- Grammarly: <https://www.grammarly.com/plagiarism-checker>
- Plagiarisma: <http://plagiarisma.net/>

²⁴ Ordin nr. 5712/2016 Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/cne/legislatie/Ordin%20nr.5712_2016%20privind%20aprobarea%20ROF%20CNECSDTI.pdf.

²⁵ Anexă la OMENCȘ nr. 3482/24.03.2016 Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare <http://www.cnatdcu.ro/wp-content/uploads/2011/04/ANEXA-ROF.pdf>.

²⁶ Ordin nr. 6085/2016 Constituirea Consiliului de etică și management universitar și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de etică și management universitar <https://www.edu.ro/sites/default/files/OMENCȘ%206085.pdf>.

ACȚIUNI DE PREVENȚIE

Rolul studenților, profesorilor, universității

Deși ar fi tentant să ne gândim la plagiat ca fiind doar o formă minoră de înșelăciune sau ca o simplă chestiune de etichetă academică, acest lucru este departe de a fi corect. **Este esențial ca plagiatul să fie înțeles ca o încălcare a integrității academice.** Reputațiile academice pot fi distruse din cauza plagiatului.

Toți cei implicați în activitatea de învățământ, fie că sunt membri „seniori” sau „juniori” ai unei instituții academice, sunt membri ai unei comunități instituționale care urmărește să susțină onestitatea și transparența intelectuală. Aceasta înseamnă că ar trebui acordat **respectul cuvenit inițiatorilor de idei, date și lucrări consultate.** Absența unui astfel de respect, demonstrată prin lipsa de referințe sau prin alte puncte slabe, înseamnă că **procesul de învățare nu a fost finalizat sau este în pericol de a eșua, fiind lipsit de etică, iar acest fapt poate avea consecințe negative durabile pentru carierele viitoare.** Chiar dacă plagiatul a fost neintenționat, activitatea academică se bazează în mod necesar pe ceea ce a apărut înainte, astfel încât **învățarea de a folosi în mod corespunzător și de a cita munca altora este o abilitate cheie pe care orice student ar trebui să o dobândească.**

Așadar, plagiatul contează pentru că a-l practica este echivalent cu **autodiscreditarea, diminuarea șansei de a crea o reputație în domeniul de activitate, pot urma proceduri disciplinare și ar putea exista consecințe de durată care ar putea limita perspectivele de angajare.** De asemenea, **afectează prestigiul și capacitatea instituției** în care sunteți membri de a oferi servicii de calitate viitorilor studenți, principiile fundamentale ale discursului științific fiind subminate de către orice formă de plagiat.

Având toate acestea în vedere, asigurarea calității nivelului de pregătire obținut în mediul universitar, cât și pentru promovarea eticii aplicate și a onestității intelectuale în cadrul activităților desfășurate în mediul universitar devin o **prioritate pentru toți membrii comunităților universitare.** Ca atare, doar colaborând, atât studenții, cât și cadrele universitare pot avea succes real și de durată în ceea ce privește prevenția și descurajarea tentativelor de plagiat și de fraudă academică.

1) Rolul studenților / organizațiilor studențești

Studenții pot contribui la descurajarea și prevenirea plagiatului printr-o serie de acțiuni cheie:

- a) Semnalarea organismelor competente, după caz, cu privire la orice suspiciune privind plagiatul.
- b) Solicitarea unor informații suplimentare din partea cadrelor didactice sau a personalului de specialitate în cazul în care au nelămuriri cu privire la propriile lucrări.
- c) Utilizarea și citarea corespunzătoare a resurselor bibliografice. În cazul în care accesul la resursele educaționale este restrâns, limitat, ori acestea nu sunt corespunzătoare în vederea redactării unor lucrări originale, se va semnaliza acest lucru.
- d) Organizarea de către organizațiile studențești, cu sprijinul universității, a unor sesiuni de informare pentru studenți cu privire la normele de etică academică în primele două săptămâni de la începutul fiecărui an universitar.



2) Rolul cadrelor universitare

Activitatea cadrelor universitare trebuie să fie complementară cu demersurile anti-plagiat desfășurate de studenți. Așadar, pe lângă implicare în campanile de informare studențești, acestea au responsabilitatea de a crea o structură clară și eficientă care să ofere un cadru de suport pentru toate acțiunile de combatere a fraudei intelectuale:

a) Coordonatorii de an sunt încurajați să discute despre plagiat în contextul bunei practici academice la începutul anului universitar, în cadrul unor întâlniri cu studenții, pentru a corecta orice neînțelegere, pentru a îndruma studenții către surse de informații care au trecut printr-un proces de tip peer review și pentru a descuraja utilizarea băncilor de eseuri comerciale. Această îndrumare inițială ar trebui să fie consolidată la intervale adecvate.

b) Coordonatorii de an ar trebui să recunoască nevoia studenților să țină pasul cu tehnologiile disponibile și să fie pregătiți să ofere consultanță cu privire la fiabilitatea surselor online și cu privire la trierea academică a informațiilor extrase din mediul digital.

c) Cadrele didactice sunt încurajate să modifice întrebările sau proiectele pentru a reduce probabilitatea preluării eseurilor de la studenții din ani superiori. Stabilirea de întrebări specifice și invitarea studenților să reflecteze asupra scopului evaluării (anume acela de a scoate în evidență progresul studenților în ceea ce privește dobândirea de abilități specifice și transferabile), de asemenea, contribuie la reducerea plagiatului oportunist, făcându-le mai clară oportunitatea oferită de educația universitară.

d) Studenții pot fi tentați să scrie pentru organizațiile comerciale sau să-și prezinte activitatea pentru „băncile de eseuri”, în scopul realizării de câștig financiar. Tutorii de an sunt încurajați să reamintească studenților că acest lucru subminează mediul academic, iar munca proprie e o investiție mult mai bună decât câștigul financiar pe termen scurt. Studenții care au probleme financiare grave ar trebui direcționați către surse alternative de sprijin – nu ar trebui să recurgă la vânzarea muncii lor.

e) Cadrele universitare ar trebui să facă studenții conștienți de faptul că unii potențiali angajatori, în special în profesii precum cele juridice, cer în mod special referențelor academici informații cu privire la integritatea și profilul moral al studenților. Studenții ar trebui, prin urmare, să fie informați că fraudarea intelectuală are implicații profesionale grave, deoarece pune la îndoială integritatea caracterului persoanei.

3) Rolul universității

Universitățile au responsabilitatea de a susține efortul comun al studenților și cadrelor universitare prin alocarea de resurse materiale (ex: materiale tipărite, spații pentru desfășurarea activităților din campanile de prevenție a plagiatului etc.) și prin implementarea unui cadru legislativ intern care să completeze prevederile legale din Legea Educației Naționale, oferind mecanisme clare de control al calității lucrărilor redactate și descurajând tentativele de fraudă intelectuală:

a) **Introducerea unor cursuri de etică și scriere academică obligatorii pentru toți studenții**, indiferent de programul de studii urmat, care să se desfășoare în anul I, semestrul I.

b) **Elaborarea unei metodologii-cadru pentru prevenirea, depistarea și sancționarea plagiatelor de către universități**, în cazul altor lucrări decât cea de doctorat.

c) **Îmbunătățirea activităților comisiilor universitare de etică** prin publicarea pe site-urile proprii componența și toate hotărârile luate de comisiile de etică, fundamentarea acestora și de minutele/procese verbale ale ședințelor care au condus la respectiva decizie.

d) **Organizarea a unor sesiuni de informare pentru studenți** cu privire la normele de etică academică în primele două săptămâni de la începutul fiecărui an universitar.

e) **Încurajarea studenților să utilizeze software-uri de depistare a plagiatului, în scop preventiv**, pentru a-și verifica lucrările. Acestea trebuie să fie puse la dispoziție de către universități, în regim gratuit. De asemenea, într-un program pilot, pot fi implementate aceste software-uri în cadrul liceelor, pentru a se testa eficiența lor și modul în care se raportează elevii și profesorii din învățământul preuniversitar la aceste mecanisme de prevenire a fraudei academice.

f) **Indexarea, pe o platformă online, a tuturor lucrărilor de licență, disertație și doctorat redactate în cadrul universității**, însoțite de rapoarte de similitudini generate de un soft antiplagiat.

IV. CADRU LEGAL

Cadrul legal național care conferă legitimitate juridică organismelor și mecanismelor de acțiune pentru prevenția și sancționarea plagiatului este stabilit prin **Legea Educației Naționale nr. 1/2011** împreună cu toate modificările și completările sale ulterioare, **Codul Studiilor Universitare de Doctorat** (adoptat prin Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 2011) și prin **Legea nr. 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare**.

Urmează o serie de articole extrase din aceste acte normative, ce pot fi utilizate atunci când se face o sesizare cu privire la posibilitatea existenței unui caz de plagiat sau fraudă intelectuală:

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 308 (1)**

„Orice persoană, din universitate sau din afara universității, poate sesiza Comisiei de etică universitară abateri săvârșite de membri ai comunității universitare.”

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 309**

„În urma unei sesizări, comisia de etică universitară demarează procedurile stabilite de Codul de etică și deontologie universitară, respectiv de Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare. Comisia răspunde autorului sesizării în termen de 30 de zile de la primirea sesizării și îi comunică acestuia rezultatul procedurilor, după încheierea acestora.”

- **Legea nr. 206/2004, art. 10**

„Atribuțiile comisiilor de etică sunt următoarele: a) urmăresc în cadrul unităților sau al instituțiilor respectarea codurilor de etică specifice domeniului; b) cercetează cazurile de abateri de la etica profesională și propun conducerii unității sau instituției măsurile necesare.”

• Legea nr. 206/2004, art. 11

„(1) În cazul abaterilor de la buna conduită, sesizate în scris, pe bază de dovezi, de persoane sau instituții cunoscute, procedura urmată de comisiile de etică cuprinde următoarele etape:
a) informarea în scris a persoanei/persoanelor incriminate cu privire la începerea anchetei, motivele și dovezile existente;

b) formularea de recomandări către conducătorul instituției sau al unității.

(2) Termenul de răspuns la sesizare este de maximum 30 de zile de la începerea anchetei. Persoana găsită vinovată de către comisia de etică poate să se adreseze Consiliului Național de Etică, ce verifică contestația și stabilește în termen de 30 de zile verdictul, propunerile și recomandările către conducătorul instituției sau al unității.

(3) Pentru analiza contestației, membrii Consiliului Național de Etică au acces la acele documente ale instituției sau ale unității care sunt legate de acuzațiile ce urmează a fi verificate.”

• Legea nr. 206/2004, art. 14

„(1) Pentru abaterile de la buna conduită în cercetare-dezvoltare, constatate și dovedite, Consiliul Național de Etică propune aplicarea următoarelor sancțiuni:

a) îndepărtarea persoanei/persoanelor din echipa de realizare a proiectului;

b) schimbarea responsabilului de proiect;

c) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită;

d) mustrare scrisă; e) retrogradarea din funcție;

f) suspendarea din funcție; g) concedierea.

(2) De asemenea, pentru abaterile de la buna conduită în cercetare-dezvoltare se aplică sancțiunile disciplinare prevăzute în Codul de etică și deontologie profesională al personalului de cercetare-dezvoltare, precum și sancțiunile prevăzute în Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, cu modificările ulterioare, în Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată, și în Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.”

• Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 310, lit. a)

„Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară: a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori.”

• Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 170

„(1) În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite, după caz, de CNATDCU, de CNCS, de Consiliul de etică și management universitar sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua următoarele măsuri, alternativ sau simultan:

a) retragerea calității de conducător de doctorat;

b) retragerea titlului de doctor;

c) retragerea acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.”

• **HG nr. 681 privind aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, art. 17**
„(5) Regulamentul școlii doctorale stabilește criterii, proceduri și standarde obligatorii vizând cel puțin următoarele aspecte: e) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului; f) asigurarea accesului la resursele de cercetare.”

• **HG nr. 681 privind aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, art. 20**
„(1) Școala doctorală împreună cu conducătorul de doctorat au obligația de a informa studentul doctorand cu privire la etica științifică, profesională și universitară și de a verifica respectarea acesteia, inclusiv:

- a) respectarea prevederilor deontologice pe parcursul realizării cercetării de doctorat;
- b) respectarea prevederilor deontologice în redactarea tezei de doctorat.

(2) Școala doctorală și IOSUD iau masuri pentru prevenirea și sancționarea abaterilor de la normele eticii științifice, profesionale și universitare, conform codului de etică și deontologie profesională al instituției.

(3) În cazul unor eventuale fraude academice, al unor încălcări ale eticii universitare sau al unor abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv al plagiatului, studentul doctorand și/sau conducătorul de doctorat răspund/răspunde în condițiile legii.”

• **HG nr. 681 privind aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, art. 50**
„(1) În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională în organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului poate lua măsurile prevăzute la art. 170 din Legea nr. 1/2011.

(2) CNATDCU poate fi sesizat cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia.

(3) Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării poate fi sesizat cu privire la încălcarea regulilor de buna conduită în cercetare-dezvoltare de către personalul de cercetare dezvoltare din cadrul IOSUD, potrivit prevederilor art. 323 din Legea nr. 1/2011.”

• **HG nr. 681 privind aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, art. 69, alin. (2)**

„(2) În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, pe baza unor rapoarte întocmite de către CNATDCU, de CNCȘ sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului poate revoca, prin ordin, acordarea titlului de doctor.”

V. BIBLIOGRAFIE

***Cite this forme, Citation guides, <http://www.citethisforme.com/guides>

***Îndrumar pentru redactarea lucrării de licență, document disponibil la adresa web
http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/cercetare/indrumar-lucrari-licenta-2014.pdf

Caroll, Leah, How to write an abstract: Tips and samples, University of Berkeley,
<http://hsp.berkeley.edu/sites/default/files/HOW%20TO%20WRITE%20AN%20ABSTRACT.pdf>

Devlin, M, 2006, „Policy, Preparation, and Prevention: Proactive minimization of student plagiarism”,
Journal of Higher Education Policy and Management, vol. 28, nr. 1, pp. 45-58: 58, doi:
10.1080/13600800500283791.

Godfrey, Jeanne, Writing for University (2nd edition), London: Palgrave 2016, pp. 4-6

Liverpool Hope University, Why use academic journals?,
<https://www.hope.ac.uk/media/liverpoolhope/contentassets/documents/library/help/media,12430,en.pdf>

Park, C., 2003, „In Other (People's) Words: plagiarism by university students—literature and lessons”,
Assessment & Evaluation in Higher Education, vol.28, nr. 5, October, pp.471-488: 472, doi:
10.1080/0260293032000120352.

Posner, R., A., 2007, The Little Book of Plagiarism, Pantheon Books, New York, p.106.

Purdue Online Writing Lab, Is It Plagiarism Yet?,
<https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/589/02/>

Societatea Academică din România, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, „Ghid pentru promovarea egalității și combaterea discriminării în universități”,
http://www.romaniacurata.ro/wp-content/uploads/2016/03/Ghid-Anti-Discriminare_vp..pdf

University of Albany, How to write an outline, <http://www.albany.edu/eas/170/outline.htm>

University of Cambridge, Why does plagiarism matter?,
<http://www.plagiarism.admin.cam.ac.uk/what-plagiarism/why-does-plagiarism-matter>

University of Fraser Valley, Plagiarism and Academic Integrity,
<http://www.ufv.ca/media/assets/counselling/Plagarism+and+Academic+Integrity.pdf>

University of Melbourne, Academic Skills. Developing Originality,
http://services.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0009/471267/Developing_originality_Update_051112.pdf

University of Oxford, Why does plagiarism matter?

<https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism?wssl=1>

University of Toronto, Writing Advice. The Literature Review: A Few Tips on Conducting It,

<http://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>

Virginia Tech, Magazines, Trade Journals and Scholarly Articles,

<http://www.lib.vt.edu/help/research/types-sources.html>

Yale University, Center for Teaching and Learning, Common Knowledge,

<http://ctl.yale.edu/writing/using-sources/understanding-and-avoiding-plagiarism/common-knowledge>

Yale University, Center for Teaching and Learning, Warning: When You Must Cite,

<http://ctl.yale.edu/writing/using-sources/understanding-and-avoiding-plagiarism/warning-when-you-must-cite>

Yeo, S., si Chien, R., 2007, „Evaluation of a Process and Proforma for Making Consistent Decisions about the Seriousness of Plagiarism Incidents”, *Quality in Higher Education*, vol. 13, nr.2, pp. 187-204: 188.

Cadrul Legal:

Anexă la OMENCȘ nr. 3482/24.03.2016 Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare,

<http://www.cnatdcu.ro/wp-content/uploads/2011/04/ANEXA-ROF.pdf>

Legea Educației Naționale, Nr. 1/2011

<http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/2012/03/len-etica.pdf>

Legea nr. 206/2004 privind Buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare,

http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/cne/2016/lege-nr-206_27-05-2014.pdf

HG nr. 681 privind aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat din 28 iunie 2011, https://www.edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Invatamant-Superior/2016/doctorat2/HG%20681%202011%20Anexa%20Codul%20studiilor%20universitare%20de%20doctorat.pdf

Ordin nr. 5712/2016 Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI),

http://cne.ancs.ro/wpcontent/uploads/cne/legislatie/Ordin%20nr.5712_2016%20privind%20aprobarea%20ROF%20CNECSDTI.pdf

Ordin nr. 6085/2016 Constituirea Consiliului de etică și management universitar și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de etică și management universitar <https://www.edu.ro/sites/default/files/OMENCȘ%206085.pdf>

Proiect cofinanțat printr-un grant din partea Elveției prin intermediul
Contribuției Elvețiene
pentru Uniunea Europeană extinsă.

Acest document nu reflectă în mod necesar poziția guvernului elvețian.

Responsabilitatea pentru conținutul său este asumată de Societatea Academică
din România.

© Societatea Academică din România