



PROGRAMUL DE COOPERARE ELVEȚIANO-ROMÂN
SWISS-ROMANIAN COOPERATION PROGRAMME

COALIȚIA PENTRU UNIVERSITĂȚI CURATE

CHESTIONAR DE EVALUARE INTEGRITATE UNIVERSITARĂ

I. EVALUĂRI

Capitolul 1. Transparență și corectitudine administrativă

1.1 Prin aplicația SAR la fiecare universitate evaluată a fost depusă o cerere prin intermediul Legii 544/2001 prin care s-au solicitat următoarele documente și informații:

1. Persoana abilitată cu rezolvarea cererilor de informație publică în conformitate cu Legea 544/2001.

2. Lista cu informațiile publice din oficiu privind instituția Dvs.

3. Contractul colectiv de muncă.

4. Regulamentul de ordine interioară, Carta universitară, Codul de etică și deontologie universitară, Regulamentele de alegeri pentru structurile și funcțiile de conducere (cadre didactice și studenți), Codul drepturilor și obligațiilor studenților la nivel de universitate, Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, actele care reglementează soluționarea sesizărilor privind neregulile din universitate și orice alte documente care sunt considerate relevante pentru evaluarea integrității universitare.

5. Regulamentul de desfășurare a examenelor de admitere, licență, disertație, doctorat.

6. Rapoartele de activitate pe anii 2012-2014 și planurile strategice/operaționale aferente.

www.sar.org.ro

www.anosr.ro

www.vss-unes.ch



7. Bugetele de venituri și cheltuieli ale universității pentru anii 2012-2015 împreună cu procesele verbale ale ședințelor organismului care a aprobat bugetele respective.
8. Organigrama (didactică și tehnico-administrativă) și statele de funcții pentru anul universitar 2014/2015.
9. Rezultatele ultimei evaluări pentru anul universitar 2014-2015 a cursurilor/profesorilor efectuată de către studenți
10. Raportul privind respectarea prevederilor Codului Drepturilor Studenților pentru anii universitari 2013-2014 și 2014-2015.
11. Raportul anual de activitate al Comisiei de Etică pentru perioada 2012-2014, precum și componența comisiei respective.
12. Numărul studenților înscriși și numărul absolvenților din ultimii patru ani la doctorat, respectiv studii postuniversitare.
13. Lista achizițiilor din anii 2012-2015 cu valoare mai mare de 10.000 de euro (fără TVA), cu indicarea sursei de finanțare și a firmei contractante.
14. Declarațiile de avere și declarațiile de conflict de interes pentru personalul cu funcții de conducere pentru perioada 2012-2014 (Rector, Prorectori, Președintele Senatului, Decani, Directori de Departamente, Directorul CSUD, Directorul General Administrativ și șefii tuturor structurilor din universitate).
15. Lista sancțiunilor din ultimii doi ani pe probleme de etică (plagiat, discriminare, hărțuire sexuală etc.), cu precizarea organului care a emis sancțiunea și a faptei incriminate, precum și a cazurilor de aplicare a Legii 571/2004.
16. Lista proceselor cu angajații, studenții sau terțe părți pierdute de universitate, precum și cazurile în care s-a dispus urmărirea penală sau trimiterea în judecată de către parchet, cu indicarea cazurilor în care rechizitoriul a fost înaintat de DNA, în ultimii 3 ani.
17. Lista completă a granturilor/proiectelor câștigate de Universitate în ultimii 3 ani, cu indicarea titlului grantului, a codului de referință, numele finanțatorului sau al programului și valoarea alocată universității.
18. Lista de brevete/invenții internaționale și lucrări publicate în reviste cotate ISI din anul precedent (2014).

19. Numărul posturilor didactice vacante scoase la concurs, lista candidaților înscriși și lista celor admiși în ultimii 3 ani.

20. Lista angajaților universității care au depus declarații pe proprie răspundere, conform legii, privind colaborarea cu Securitatea ca poliție politică, cu numerele de înregistrare aferente.

Capitolul 2. Corectitudine academică.

Întrebarea generică este: în ce măsură oferă garanția corectitudinii procesului academic, astfel încât să putem în mod rezonabil presupune (lăsând deoparte excepțiile) că notele și diplomele acestei universități chiar reflectă cunoștințele acumulate de studenți?

1. Universitatea oferă cursuri sau tutoriate online de scriere academică pentru studenți și doctoranzi, există ghiduri de scriere pentru licențe și doctorate afișate vizibil.
2. Codul de etică este clar, cu articole explicite vizând plagiatul și mecanisme de sesizare și sancțiuni ale acestuia.
3. Codul de etică este clar, cu articole explicite vizând copiatul.
4. Codul de etică este clar, cu articole explicite vizând alte forme de fraudă academică răspândite, de exemplu cumpărarea de lucrări.
5. Codul de etică a fost prelucrat (elaborat, discutat, dezbătut) cu studenții care sunt la curent cu ce e permis și ce nu e permis.
6. Există un mecanism clar de raportare a plagiatului care a fost folosit măcar o singură dată cu succes.
7. Semnalările din presă, de exemplu cele referitoare la coordonarea lucrărilor științifice ale deținuților sau plagiatele oamenilor politici girate de universitate au fost urmate de măsuri și sancțiuni clare.
8. Lucrările de licență și masterat sunt verificate pentru plagiat.
9. Lucrările de doctorat sunt verificate pentru plagiat.
10. Accesul la aceste lucrări este public și în termene adecvate pentru ca- de exemplu- comisiile de licență să le poată citi.

Maxim: 10

2.2. *În ceea ce privește cadrele didactice: Cadrele didactice au calificarea adecvată și outputul așteptat de la profesori de universitate în materie de cercetare?* Indicatori: Numărul de citări per conducător de doctorat (datele vor fi culese prin Publish or Perish)

2.2.1. Numărul total de școli doctorale/universitate/profil

2.2.3 Numărul total de conducători doctorat per școală

2.2.3 Număr citări per școală

2.2.4. Număr citări per universitate

2.2.5 Număr total citări universitate divizat prin nr. conducători

Capitolul 3. Calitatea guvernancei.

În ceea ce privește calitatea guvernancei se va verifica dacă:

3.1 La nivelul cadrelor didactice (de la asistent la profesor) sistemul de selecție și avansare în carieră este unul meritocratic, competitiv (concursuri disputate și mai mult de un singur candidat) și deschis oricui (tineri din afara universității, absolvenți de universități străine)?

3.2. Există frecvente încălcări ale meritocrației care au la bază relații de rudenie sau alianță? Menționați dacă există chiar cazuri mai grave, de încălcări ale legii în materie de nepotism (un membru al familiei să fie numit într-o funcție cu autoritate asupra celui alt)?

3.3. Există mai multe procese pierdute de universitate sau plângeri penale în curs de soluționare cu impact negativ asupra imaginii sau bugetului universității (ultimii trei ani)?

3.4. Există și a fost folosit măcar o dată cu succes în ultimii doi ani un mecanism administrativ de sesizare a corupției și sancționare a ei (ex. șpaga), cu protejarea identității avertizorilor? Menționați situația (mai gravă) dacă DNA are cazuri în respectiva universitate și de ce au eșuat mecanismele administrative și a trebuit să vină DNA.

3.5. Evaluările cadrelor didactice de către studenți sunt comunicate acestora și au efecte asupra performanței și evaluării cadrelor didactice?

3.6 Există un Statut Universitar al Studentului - Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului- (adoptat și e în concordanță cu cel național)?

3.7. Universitatea e politizată? Cadrele de conducere ale universității sunt membri marcanți ai unor partide politice (parlamentari actuali, șefi de filială de partid), politicieni marcanți au catedre, dar sunt mai mult absenți sau sunt titluri de doctor sau profesor honoris causa acordate politicianilor?

3.8. Există Contractul Colectiv de Muncă la nivel de universitate, eventual postat pe site? Se respectă Contractul Colectiv de Muncă la nivel de sector de activitate? Este invitat reprezentantul sindicatului în Consiliul de Administrație? În general sindicatul este un partener care contează?

3.9 Alegerile pentru funcțiile și structurile de conducere au fost corecte, disputate între mai mulți candidați și transparente, oferind șanse egale tuturor candidaților și posibilitatea comunității academice de a dezbate?

3.10 În general, titularii de curs își țin orele? Există consecințe pentru absențe repetate?

3.11 Organizațiile studențești sunt formal recunoscute de universitate și sunt reprezentate din organele de decizie (Senat, Consiliul de Administrație, Consiliul Facultății)?

3.12. Alegerile studenților reprezentanți în organismele de conducere sunt deschise, transparente și corecte)

3.13. Au existat presiuni (amenințări, încercări de intimidare) asupra asociațiilor studențești / studenților reprezentanți? (acest lucru se poate verifica prin vizite instituționale/presă)

3.14. Studenții sunt reprezentați în comisiile suport (comisie de etică, comisie de evaluare și asigurare a calității, comisia de acordare a burselor, comisia de acordare a locurilor în cămin)

0-1, cu un sfert de punct pentru fiecare comisie

3.15. Hărțuirea sexuală e definită explicit în codul de etică cu existența unui mecanism de protecție pentru cine sesizează?

4. Management financiar.

În ceea ce privește practicile managementului financiar ne dorim să aflăm dacă:

4.1. Anunțurile de achiziție sunt pe SEAP sau site-ul universității, la fel și anunțurile de atribuire?

4.2 Universitatea este „capturată” (există firme favorite care, în absența contractelor cadru pe mai mulți ani, câștigă peste 50 la sută din achiziții per categorie? Ex. construcții)

4.3. Achizițiile se fac cu respectarea legislației și a bunelor practici? Din lista lor, cereți prin sondaj sau după informații, documentele aferente (de ex. de organizare de cereri de oferte, licitații).

4.4 Declarațiile de avere arată o mare diferență între conducătorii universității și restul populației universitare? (de maxim 10 ori)

4.5 Declarațiile de avere coroborate cu cele de interese arată o situație justificabilă la nivel mediu pe universitate sau ridică suspiciuni de guvernare în interes personal?

[adică dacă au firme prospere declarate prin care pot justifica venituri, case și mașini care nu pot proveni de la universitate, fiind prea mari?]

4.6. Rectorul sau prorectorii universitatii au norme cumulate pe proiecte?

5. Antidiscriminare

Nu notăm. Menționați doar ce găsiți.

În ceea ce privește antidiscriminarea ne dorim să aflăm dacă:

6.1. Există facilități și infrastructură corespunzătoare pentru studenții cu dizabilități? (acces la spațiile universității corespunzătoare, materiale didactice/evaluare corespunzătoare).

6.2. Există metodologii și instrumente pentru sesizări referitoare la discriminare?.

6.3. Există politici/strategii/măsuri de prevenire și combatere a discriminării în cadrul universității?

6.4. Universitatea a fost reclamată pentru cazuri de discriminare (pe orice criteriu) în ultimii 4 ani?