



**SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT  
GAZE NATURALE "TRANSGAZ" SA MEDIAȘ**  
Capital social: 117 738 440,00 LEI  
ORC: J32/301/2000; C.I.F.: RO13068733  
P-ța C. I. Motaș nr. 1, cod: 551130, Mediaș, Jud. Sibiu  
Tel.: 0040 269 803333, 803334; Fax: 0040 269 839029  
<http://www.transgaz.ro>; E-mail: [cabinet@transgaz.ro](mailto:cabinet@transgaz.ro)



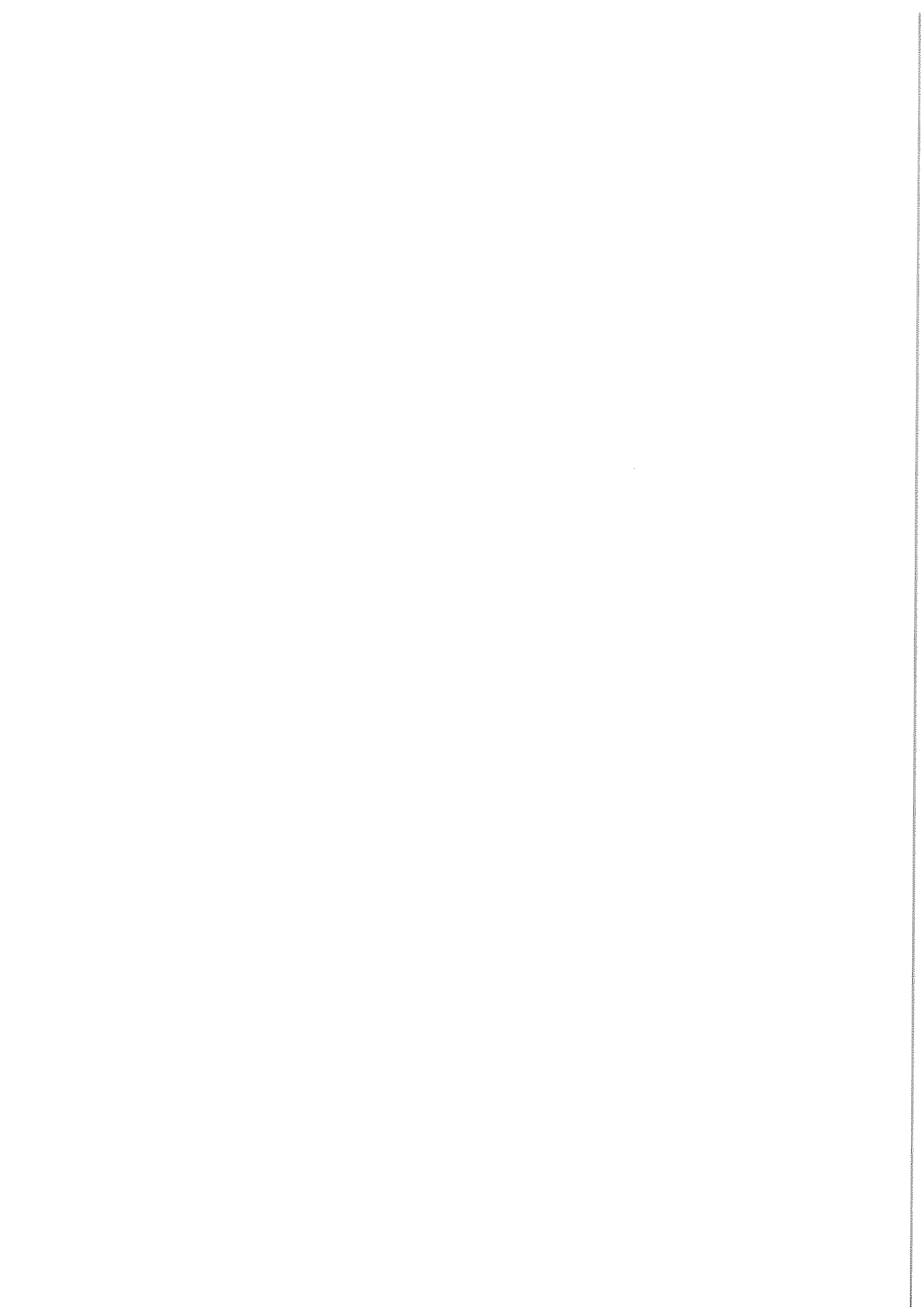
ANEXA 1

### Observații Ministerul Energiei

Cu privire la observațiile transmise referitoare Ordonanța de urgență a Guvernului *privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale*, în urma analizei acestora, menționăm următoarele aspecte:

În ceea ce privește definiția proiectelor de importanță națională, menționăm următoarele:

- Această formă a fost agreată în cadrul grupului de lucru interministerial;
- Definiția conține criterii clare, de delimitare a acestor proiecte de orice alt proiect din domeniul gazelor naturale, respectiv: fie în urma analizei complexității/scopului strategic/interesului general etc., Guvernul va declara un anumit proiect ca fiind de importanță națională (prin HG), fie este vorba despre Proiectele de Interes Comun, care se bucură deja de o reglementare europeană specifică (Regulamentul (UE) 347/2013).
- Sintagma „de importanță națională” a pornit de la Regulamentul (UE) 347/2013, care a stabilit că Proiectele de Interes Comun sunt „de cea mai mare importanță națională”.





**SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT  
GAZE NATURALE "TRANSGAZ" SA MEDIAȘ**  
Capital social: 117 738 440,00 LEI  
ORC: J32/301/2000; C.I.F.: RO13068733  
P-ța C. I. Motaș nr. 1, cod: 551130, Mediaș, Jud. Sibiu  
Tel.: 0040 269 803333, 803334; Fax: 0040 269 839029  
<http://www.transgaz.ro>; E-mail: [cabinet@transgaz.ro](mailto:cabinet@transgaz.ro)



ANEXA 2

### Observații Ministerul Afacerilor Interne

Cu privire la observațiile transmise referitoare Ordonanța de urgență a Guvernului *privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale*, în urma analizei acestora, menționăm următoarele aspecte:

**Pct. 1. Termenul „prefectură” este înlocuit cu sintagma „instituția prefectului”.**

**Pct. 2.** Enumerarea informațiilor prevăzute la lit. a și b, din cadrul art. 10 alin. 1, este o enumerare exeplicativă, în scopul indicării informațiilor minime necesare pentru constituirea și exercitarea drepturilor de uz și de servitute. Nu există nicio dispoziție legală în domeniul tehnicii legislative care să impună utilizarea exclusivă a enumerărilor exhaustive.

În ceea ce privește „datele centralizate”, rezultă fără echivoc că operațiunea de centralizare va fi efectuată de către instituțiile/autoritățile la care se face referire, anterior transmiterii acestora către inițiatorul proiectului.

**Pct. 3. Termenul „primărie” este înlocuit cu „primarul”.**

**Pct. 4. „Serviciul de evidență a populației” se înlocuiește cu „Serviciul public comunitar de evidență a persoanelor”.**

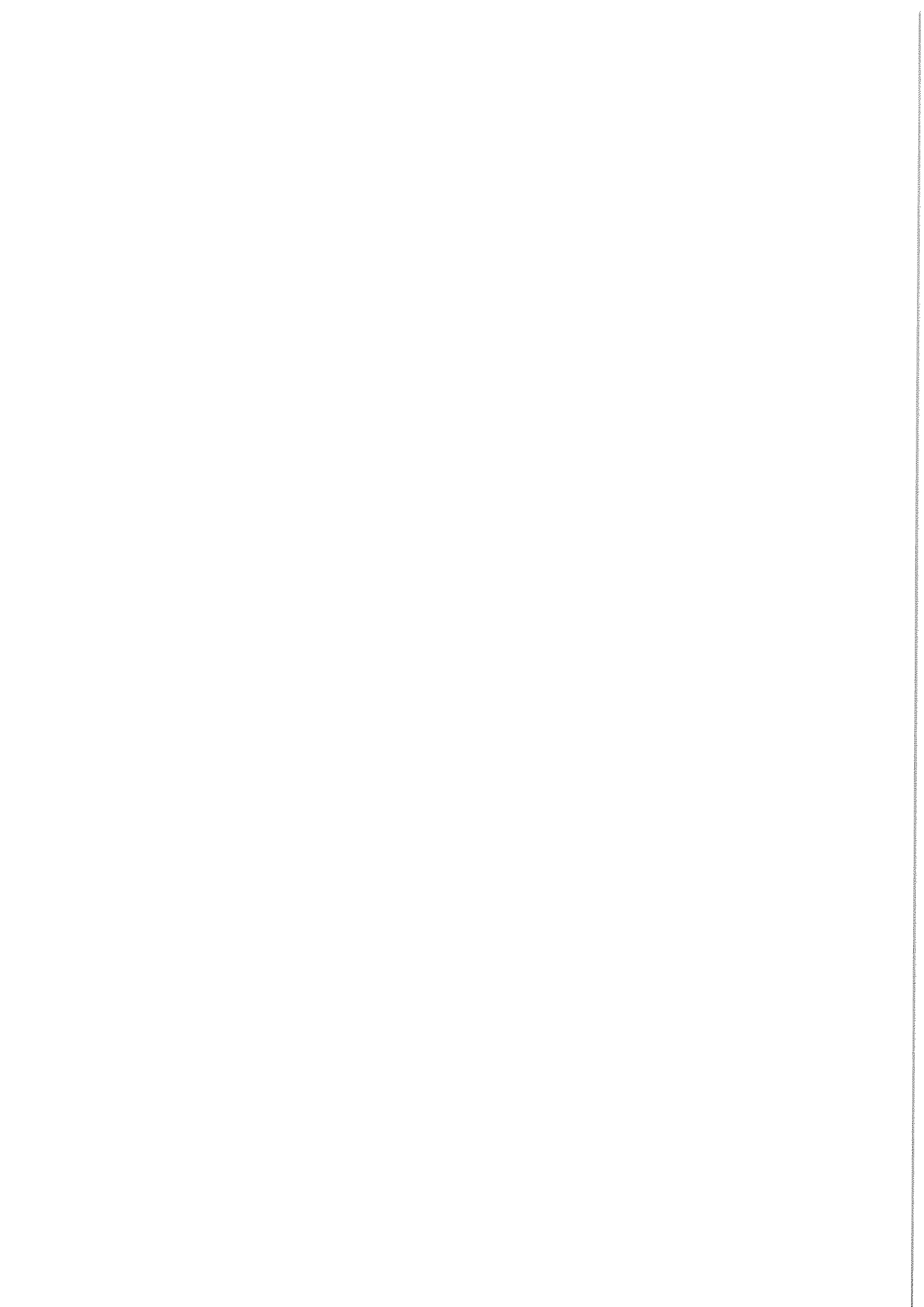
**Pct. 5.** Prevederea privind posibilitatea inițiatorului proiectului de a solicita intervenția Inspectoratelor de Jandarmi Județene, conține cazurile clare în care acest drept poate fi exercitat - când persoanele îndreptățite și titularii de activități împiedică, restricționează sau limitează, în orice mod, exercitarea drepturilor și/sau efectuarea operațiunilor prezentate în notificare.

Astfel, necesitatea acestei prevederi rezultă din atitudinea agresivă frecventă a unor proprietari, care nu respectă dispozițiile legale. Scopul acestei prevederi este de protecție a reprezentanților inițiatorului proiectului și a personalului angajat în vederea efectuării lucrărilor.

De asemenea, implementarea proiectelor de importanță națională nu interferează cu domiciliul proprietarilor, realizându-se în zona extravilană. Mai mult, conform reglementărilor în vigoare, fiecare conductă are o zonă de protecție și siguranță, în zona respectivă fiind interzisă construirea.

Astfel, în niciun caz, prin intervenția jandarmeriei nu se va ajunge la cazuri de violare a domiciliului, așa cum este acesta reglementat în art. 27 din Constituție.

**Pct. 6.** Prezenta ordonanță de urgență stabilește posibilitatea inițiatorului proiectului de a obține informații de la ANRP, în vederea identificării proprietarilor terenurilor afectate de lucrări. Această prevedere nu reprezintă o derogare de la HG 572/2013 și nu justifică reglementarea unui nou aviz, în vederea implementării proiectelor, având în vedere urgența și importanța deosebită a acestora.





**SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT  
GAZE NATURALE "TRANSGAZ" SA MEDIAȘ**  
Capital social: 117 738 440,00 LEI  
ORC: J32/301/2000; C.I.F.: RO13068733  
P-ța C. I. Motaș nr. 1, cod: 551130, Mediaș, Jud. Sibiu  
Tel.: 0040 269 803333, 803334; Fax: 0040 269 839029  
<http://www.transgaz.ro>; E-mail: [cabinet@transgaz.ro](mailto:cabinet@transgaz.ro)



ANEXA 3

### Observații Ministerul Finanțelor Publice

Cu privire la observațiile transmise referitoare Ordonanța de urgență a Guvernului *privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale*, în urma analizei acestora, menționăm următoarele aspecte:

**Pct. 1. Se inserează completarea propusă la art. 2 lit. c);**

Definiția „inițiatorului proiectului” nu poate fi confundată cu cea a autorității competente, având în vedere faptul că în ambele cazuri sunt prevăzute atribuții și caracteristici specifice.

**Pct. 2. În primul rând, derogarea respectivă a fost agreată cu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.**

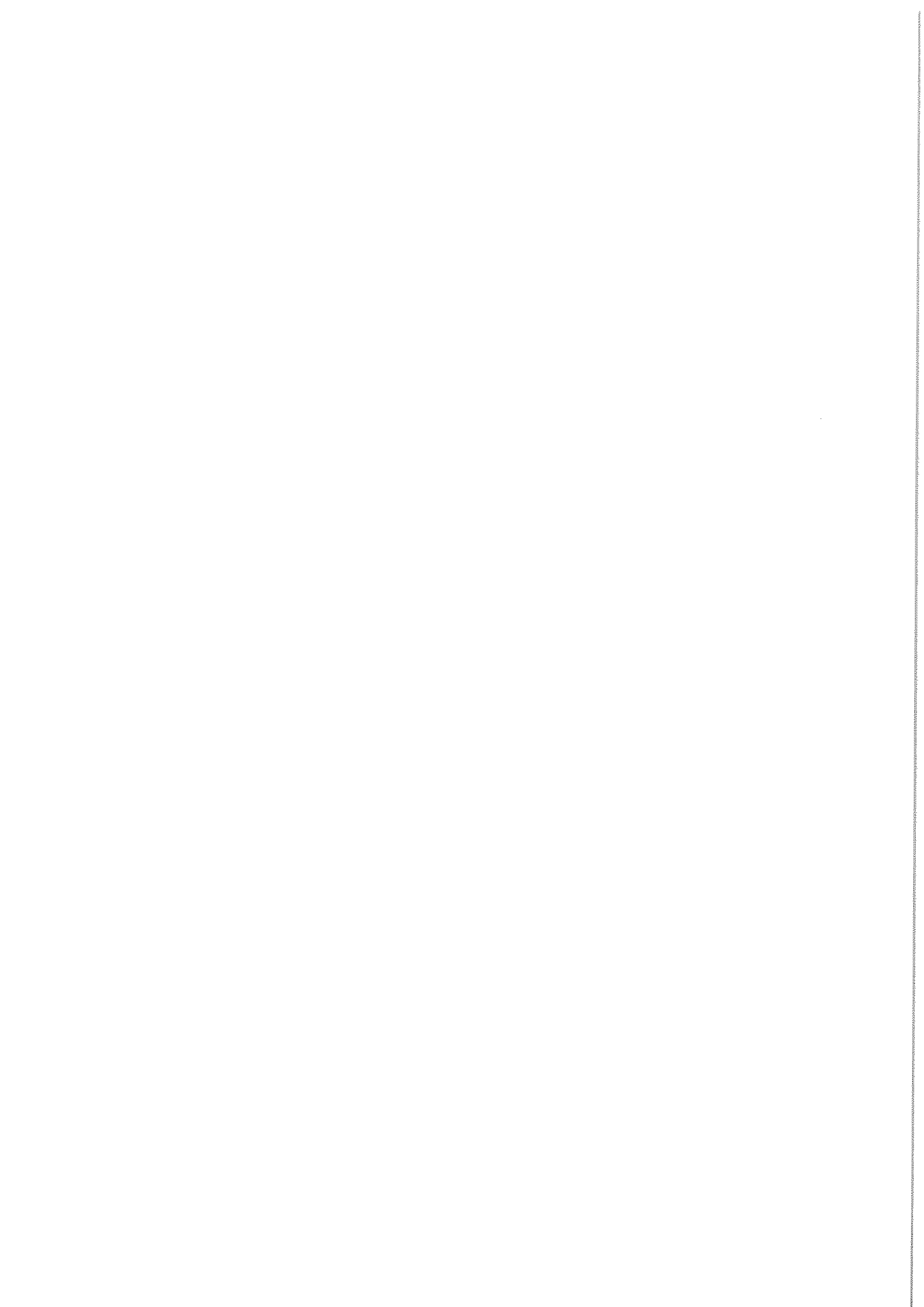
În al doilea rând, ocuparea temporară a terenurilor forestiere, fără plata contravalorii pierderii de creștere determinate de exploatarea masei lemnoase înainte de vârsta exploatabilității tehnice, **nu conduce la creșterea cheltuielilor și a deficitului bugetului de stat.**

Prin această derogare nu se mai realizează un venit, în cazul respectivelor terenuri care sunt ocupate temporar.

În conformitate cu principiile dreptului român, nu se poate pune egalitate între beneficiul nerealizat (*lucrum cessans*) și prejudiciul efectiv realizat (*damnum emergens*), astfel că art. 15 din Legea nr. 69/2010 invocat, nu este aplicabil în cazul de față.

**Pct. 3. Derogarea respectivă a fost agreată cu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.**

**Pct. 4. La Art. 17 alin. 4 „art. 2 lit. i” se înlocuiește cu „art. 2 alin. 1 lit. j”.**





SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT  
GAZE NATURALE "TRANSGAZ" SA MEDIAȘ  
Capital social: 117 738 440,00 LEI  
ORC: J32/301/2000; C.I.F.: RO13068733  
P-ța C. I. Motaș nr. 1, cod: 551130, Mediaș, Jud. Sibiu  
Tel.: 0040 269 803333, 803334; Fax: 0040 269 839029  
http://www.transgaz.ro; E-mail: cabinet@transgaz.ro



ANEXA 4

### Observații Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Cu privire la observațiile transmise referitoare Ordonanța de urgență a Guvernului *privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale*, în urma analizei acestora, menționăm următoarele aspecte:

1. Cu privire la „autorizarea tacită” prevăzută la art. 21 alin. 5, având în vedere importanța deosebită a proiectelor ce fac obiectul prezentei OUG, este vital ca inițiatorul proiectului să nu suporte consecințele pasivității unei instituții publice, locale sau centrale.

Prevederea respectivă este o sancțiune aplicată pentru nerespectarea termenelor legale de emiteră a autorizațiilor de către autorităților locale și centrale, care au o atitudine pasivă în procesul de autorizare a proiectelor de importanță națională. A stabili un termen în care autoritățile să îndeplinească o obligație legală și sancțiunea corelativă, în cazul nerespectării, nu presupune subminarea acestora. Mai mult decât atât, prin neaplicarea forței coercitive a statului, acest proiect de lege rămâne fără utilitate, deoarece ne întoarce la legislația actuală care nu permite construirea în termen utili a acestor proiecte. (Putem veni cu exemple reale în acest sens: Romsilva nu emite de 3 ani avize pentru niciun proiect al Transgaz, în ciuda tuturor hotărârilor judecătorești favorabile obținute de Transgaz)

În ceea ce privește instituirea unui **precedent**, dorim să menționăm că acest text de lege reglementează un domeniu special (proiectele de importanță națională) motiv pentru care considerăm că un astfel de "precedent" nu poate fi invocat sau creat.

Mai mult decât atât, atragem atenția că o astfel de prevedere există deja în legislația națională, respectiv în Legea Nabucco, care reglementa o situație specială, și nimeni nu a abuzat în vreunfel de această prevedere invocând "precedentul".

**Toate procedurile privind informarea publicului, informarea solicitantului cu privire la regimul juridic etc., vor fi realizate în conformitate cu reglementările invocate, singura diferență fiind termenul, care va fi mai scurt.**

2. Dacă prin OUG se prevede o atribuție nouă, de constatare a contravențiilor prevăzute la art. 24 alin. 1 lit c și d, nu pot fi invocate reglementările prezente aplicabile, pentru a argumenta faptul că ISC nu are respectivele atribuții.
3. În ceea ce privește terenurile forestiere, situația privește succesiunile nedeschise, precum și celelalte cazuri în care nu sunt cunoscuți proprietarii. De asemenea, aceste prevederi, au fost agreate deja cu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, **astfel că nu pot fi operate modificări la propunerea MDRAP, peste cele convenite în cadrul grupului de lucru, la care au participat și reprezentanți ai MDRAP.** Considerăm că se încalca competența metarială a celor de la Ministerul Mediului. A mai existat o astfel de situație când reprezentanții Ministerului Culturii au făcut observații cu privire la chestiuni aflate în competența Ministerului Mediului iar reprezentanții Ministerului Mediului au fost tranșanți în acest sens.

4. Prezenta OUG se stabilește un cadru derogatoriu, astfel că a condiționa acest text de lege de un Regulament aprobat prin Ordin ANCPI sau orice alt act normativ inferior ca putere juridică, este împotriva sistemului de drept. .

5. **Stabilirea despăgubirilor pe baza planurilor parcelare este metoda cea mai eficientă, agreată în cadrul grupului de lucru ANCPI – Transgaz, intabularea individuală nefiind necesară. Această propunere a venit chiar de la reprezentanții ANCPI, împreună cu care Transgaz a avut un grup de lucru pe această temă.**

**Prin prezenta OUG nu se expropriează terenurile aferente proiectelor.(reprezentanții MDRAP sunt în eroare) Drepturile inițiatorului de proiect sunt cele deja prevăzute de Legea nr. 123/2012 a energiei electrice și gazelor naturale, respectiv dreptul de uz și dreptul de servitute. Consecință a formei agreate, a fost transmisă adresa nr. 6065/5.04.2016 de către ANCPI, către MDRAP.**

6. **De asemenea, nu poate fi invocat volumul de activitate al ANCPI, ca motiv pentru care să fie blocate proiecte de importanță strategică pentru România, în condițiile în care toate aceste prevederi au fost agreate în cadrul grupului de lucru Transgaz – ANCPI (iar ANCPI nu a manifestat astfel de îngrijorări).**

Prin prezenta OUG se stabilește un cadru derogatoriu, astfel că a corela acest text de lege cu un Regulament aprobat prin Ordin ANCPI sau orice alt act normativ, este în contradicție și lipsește de sens și scop juridic textul de față.

7. **DDAPT va fi înlocuit cu „Baza de date cu titluri de proprietate”.**





**SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT  
GAZE NATURALE "TRANSGAZ" SA MEDIAȘ**  
Capital social: 117 738 440,00 LEI  
ORC: J32/301/2000; C.I.F.: RO13068733  
P-ța C. I. Motaș nr. 1, cod: 551130, Mediaș, Jud. Sibiu  
Tel.: 0040 269 803333, 803334; Fax: 0040 269 839029  
<http://www.transgaz.ro>; E-mail: [cabinet@transgaz.ro](mailto:cabinet@transgaz.ro)



ANEXA 5

### Observații Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Cu privire la observațiile transmise referitoare Ordonanța de urgență a Guvernului *privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale*, în urma analizei acestora, menționăm următoarele aspecte:

**Pct. 1.** Art. 7 alin. 5 lit. b se modifică astfel:

Art. 7 (5) Despăgubirile datorate proprietarilor imobilelor sau titularilor de activități afectați de exercitarea drepturilor de uz și servitute se stabilesc prin negociere având în vedere următoarele criterii:

b) valorile pentru producțiile existente sau, respectiv, producțiile estimate ale culturilor și plantațiilor afectate, inclusiv în ceea ce privește anul/anii calendaristic/calendaristici în care nu pot fi realizate lucrări de însămânțare sau alte plantații datorită efectuării lucrărilor, comunicate de organismele abilitate pe linie de agricultură - în speță, camerele agricole, direcțiile pentru agricultură, Institutul Național de Statistică sau Bursa Agricolă, precum și pentru amenajările și/sau facilitățile afectate de lucrări, **cu luarea în considerare a pierderilor financiare în cazul suprafețelor culturilor or plantațiilor ce fac obiectul proiectelor cu finanțare din fonduri naționale sau comunitare.**(despăgubirile se acorda strict pentru suprafața afectată de lucrările la art.2 alin 1 lit j)

**Pct. 2.** La Art. 17 alin. 4 „art. 2 lit. i” se înlocuiește cu „art. 2 alin. 1 lit. j”.

Completarea „în condițiile prezentei ordonanțe de urgență și cu respectarea legislației aplicabilă în materie” nu poate fi inserată, întrucât:

- prezenta OUG stabilește un cadru derogatoriu pentru proiectele de importanță națională în domeniul gazelor naturale. Așa cum a statuat I.C.C.J prin Decizia nr. 962/2014 *„înlăturarea de la aplicare a legii generale ori de câte ori există o dispoziție specială într-o materie dată, nu trebuie să fie expresă, fiind de la sine înțeleasă, întrucât este consecința directă a principiului specialia generalibus derogant”*.
- De asemenea, conform art. 15 alin. 3 din Legea 24/2000 *privind tehnica legislativă:: „reglementarea este derogatorie dacă soluțiile legislative referitoare la o situație anume determinată cuprind norme diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie, aceasta din urmă păstrându-și caracterul său general obligatoriu pentru toate celelalte cazuri”*.

**Pct. 3.** Având în vedere că Art. 21 instituie reguli derogatorii cu privire la obținerea autorizațiilor, avizelor, permiselor prevăzute în certificatul de urbanism, precum și a autorizațiilor de construire, sintagma „documentație aferentă” semnifică documentația completă, în conformitate cu regulile speciale instituite prin prezenta OUG.

**Pct. 4.** Cu privire la „autorizarea tacită” prevăzută la art. 21 alin. 5, având în vedere importanța deosebită a proiectelor ce fac obiectul prezentei OUG, este vital ca inițiatorul proiectului să nu suporte consecințele pasivității unei instituții publice, locale sau centrale.

**Prevederea respectivă este o sancțiune aplicată pentru nerespectarea termenelor legale de emiteră a autorizațiilor de către autorităților locale și centrale, care au o atitudine pasivă în procesul de autorizare a proiectelor de importanță națională.** A stabili un termen în care autoritățile să îndeplinească o obligație legală și sancțiunea corelativă, în cazul nerespectării, nu presupune subminarea acestora. Mai mult decât atât, prin neaplicarea forței coercitive a statului, acest proiect de lege rămâne fără utilitate, deoarece ne întoarce la legislația actuală care nu permite construirea în termen utili a acestor proiecte. (Putem veni cu exemple reale în acest sens: Romsilva nu emite de 3 ani avize pentru niciun proiect al Transgaz, în ciuda tuturor hotărârilor judecătorești favorabile obținute de Transgaz)

În ceea ce privește instituirea unui **precedent**, dorim să menționăm că acest text de lege reglementează un domeniu special (proiectele de importanță națională) motiv pentru care considerăm că un astfel de "precedent" nu poate fi invocat sau creat.

Mai mult decât atât, atragem atenția că o astfel de prevedere există deja în legislația națională, respectiv în Legea Nabucco, care reglementa o situație specială, și nimeni nu a abuzat în vreunfel de această prevedere invocând "precedentul".

**Stabilirea unui cadru derogatoriu este cerut de Regulamentul 347/2013 pentru aceste proiecte, astfel că excepția nu poate deveni regulă și mai mult decât atât România se află în procedură de pre-infringement pentru neaplicarea corectă a Regulamentului 347.**

**Toate procedurile privind informarea publicului, informarea solicitantului cu privire la regimul juridic etc., vor fi realizate în conformitate cu reglementările invocate, singura diferență fiind termenul, care este mai scurt conform OUG.**

**Pct. 5.** Prevederile de la Art. 24 alin. 1 lit. c și alin. 4 sunt în concordanță cu Regulamentul (UE) 347/2013, care instituie în sarcina Autorității Competente atribuția de a coordona și veghea cu privire la îndeplinirea obligațiilor autorităților de a emite avizele/permisele etc. în termenele legale, astfel încât să fie asigurată implementarea Proiectelor de Interes Comun.

Mai mult decât atât, aceste prevederi au fost agreate cu reprezentanții Autorității Competente privind Proiectele de Interes Comun (ACPIC) din cadrul Ministerului Energiei. Aceste prevederi, ca parte integrantă din prezentul act normativ, contribuie la soluționarea situației în care se află statul român, de pre-infringement, tocmai pentru neaplicarea Regulamentului (UE) 347/2013.

Considerăm că nu este în interesul României o astfel de modificare, sens în care sugerăm să fie consultat inclusiv Ministerul Energiei, care opinăm că vor avea același răspuns ca al nostru.



**SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT  
GAZE NATURALE "TRANSGAZ" SA MEDIAȘ**  
Capital social: 117 738 440,00 LEI  
ORC: J32/301/2000; C.I.F.: RO13068733  
P-ța C. I. Motaș nr. 1, cod: 551130, Mediaș, Jud. Sibiu  
Tel.: 0040 269 803333, 803334; Fax: 0040 269 839029  
<http://www.transgaz.ro>; E-mail: [cabinet@transgaz.ro](mailto:cabinet@transgaz.ro)



ANEXA 6

### Observații Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Cu privire la observațiile transmise referitoare Ordonanța de urgență a Guvernului *privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale*, în urma analizei acestora, menționăm următoarele aspecte:

În ceea ce privește ocuparea temporară a terenurilor forestiere, Art. 3 alin 1 instituie regula conform căreia ocuparea temporară a terenurilor forestiere pe durata de existență a conductelor aferente proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale.

Având în vedere caracterul de importanță națională a proiectelor care fac obiectul prezentei OUG, această regulă derogă de la art. art.39 alin. (2) din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, care instituie un termen maxim de 10 ani, cu posibilitate de prelungire de 10 ani. Derogarea se justifică tocmai prin scopul prezentei OUG, respectiv de creare a unui cadru derogatoriu pentru anumite proiecte, care au un statut deosebit stabilit expres prin Regulamentul (UE) 347/2013.

**Dacă în text nu este prevăzută o derogare de la legislația aplicabilă în situația redării terenurilor în circuitul productiv, inclusiv cu privire la fondurile privind reinstalarea vegetației, se va aplica regula generală, prevăzută în normele în vigoare.**

**Prezenta OUG nu urmărește dezvoltarea unui sector în defavoarea altora, ci dă importanța cuvenită unor proiecte de care depinde siguranța energetică a României.** Mai mult, statutul de „**cea mai mare importanță națională**” este conferit acestor proiecte prin **Regulamentul (UE) 347/2013, care este de directă și imediată aplicare.**

Argumentul privind „durata prea mică pentru avizarea documentației” **nu poate fi reținut având în vedere că urgența cu care trebuie implementate proiectele de importanță națională în domeniul gazelor naturale este dictată de prevederi obligatorii europene, ce prevalează legislației naționale**, precum și unui efort susținut din partea **autorităților naționale care, sunt obligate să acorde importanța cuvenită acestora.**

Cu privire la faptul că în cuprinsul OUG nu se menționează obligativitatea respectării OUG 195/2005, Legii 265/2006, HG 445/2009, de transpunere a directivei 2001/42/CE, menționăm faptul că, în conformitate cu reglementările legale, principiile de drept cu privire la aplicabilitatea normelor de drept și interpretarea acestora, nu există obligativitatea enumerării tuturor celorlate acte normative incidente. Conform art. 15 alin. 3 din Legea 24/2000 privind tehnica legislativă: „*reglementarea este derogatorie dacă soluțiile legislative referitoare la o situație anume determinată cuprind norme diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie, aceasta din urmă păstrându-și caracterul său general obligatoriu pentru toate celelalte cazuri*”.

Normele speciale derogatorii se aplică la situațiile prevăzute expres, în restul situațiilor aplicându-se regulile generale stabilite prin toate celelalte acte normative.

**Nu poate fi luat în considerare „timpul scurt” pentru analiza OUG, având în vedere că la toate întâlnirile organizate de MECRMA pe acest subiect, au participat reprezentanți ai MMAP.**

Mai mult decât atât, în text au fost inserate propunerile concrete ale acestora, în urma acestei colaborări rezultând o soluție prin care măsurile derogatorii să nu afecteze regulile clare în domeniul protecției mediului înconjurător.

De asemenea, a invoca o regulă instituită printr-o Hotărâre de Guvern (art. 26 HG 445/2009), act normativ cu o putere inferioară față de prezentul act supus analizei (LEGE), este contrar ordinii de drept.

Introducerea în Anexele HG 17/2012 a proiectelor referitoare la transportul, stocarea și captarea CO<sub>2</sub> nu presupune aplicarea acestui act normativ și cu privire la proiectele ce fac obiectul OUG, întrucât în prezent, singura reglementare aplicabilă acestora este Regulamentul (UE) 347/2013. Chiar și în cazul în care s-ar fi aplicat acestora, prezenta OUG DEROGĂ de la prevederile legale aplicabile până la intrarea acesteia în vigoare.

**Cu privire la aplicarea cu prioritate a normelor europene, punctăm următoarele aspecte:**

- **Directiva este un act legislativ care stabilește un obiectiv pe care trebuie să îl atingă toate statele membre. Fiecare dintre ele are însă libertatea de a decide asupra modalităților de îndeplinire a obiectivului stabilit. Directivele sunt transpuse prin acte normative naționale, în cazul de față OUG 57/2007.**
- **Regulamentul este un act legislativ cu caracter obligatoriu. Trebuie aplicat în integralitatea sa, în toate statele membre. Astfel, Regulamentul (UE) 347/2013 este obligatoriu. Prezenta OUG nu transpune (pentru că nu este permis așa ceva), ci doar crează pârghii pentru a permite aplicarea acestuia, având în vedere procedura de pre-infringement în care se află statul român.**
- **Preiectele de importanță națională prevăzute în prezenta OUG sunt deja „proiecte de cea mai mare importanță națională” conform regulamentului european și obligația statului român este tocmai de a crea un cadru derogatoriu în vederea implementării acestora în regim de urgență.**
- **Derogările de la prevederile din domeniul protecției mediului au avut în vedere obligația de respectare a regulilor europene invocate, în limita respectării regulilor instituite prin alte norme comunitare obligatorii.**

Având în vedere că lista PCI este actualizată periodic, lista 2 PCI nu a fost prevăzută expres în OUG.

Termenele de emiterea a avizelor sunt micșorate prin DEROGARE de la normele invocate, dată fiind urgența cu care trebuie implementate și importanța acestor proiecte.

Cu privire la „autorizarea tacită”, având în vedere importanța deosebită a proiectelor ce fac obiectul prezentei OUG, este vital ca inițiatorul proiectului să nu suporte consecințele pasivității unei instituții publice, locale sau centrale.

**Prevederea respectivă este o sancțiune aplicată pentru nerespectarea termenelor legale de emitere a autorizațiilor de către autorităților locale și centrale, care au o atitudine pasivă în procesul de autorizare a proiectelor de importanță națională. A stabili un termen în care**

autoritățile să îndeplinească o obligație legală și sancțiunea corelativă, în cazul nerespectării, nu presupune subminarea acestora. Mai mult decât atât, prin neaplicarea forței coercitive a statului, acest proiect de lege rămâne fără utilitate, deoarece ne întoarce la legislația actuală care nu permite construirea în termen utili a acestor proiecte. (Putem veni cu exemple reale în acest sens: Romsilva nu emite de 3 ani avize pentru niciun proiect al Transgaz, în ciuda tuturor hotărârilor judecătorești favorabile obținute de Transgaz)

În ceea ce privește instituirea unui **precedent**, dorim să menționăm că acest text de lege reglementează un domeniu special (proiectele de importanță națională) motiv pentru care considerăm că un astfel de "precedent" nu poate fi invocat sau creat.

Mai mult decât atât, atragem atenția că o astfel de prevedere există deja în legislația națională, respectiv în Legea Nabucco, care reglementa o situație specială, și nimeni nu a abuzat în vreunfel de această prevedere invocând "precedentul".

Stabilirea unui cadru derogatoriu este cerut de Regulamentul 347/2013 pentru aceste proiecte, astfel că excepția nu poate deveni regula și mai mult decât atât România se află în procedură de pre-infringement pentru neaplicarea corectă a Regulamentului 347.

Toate procedurile privind informarea publicului, informarea solicitantului cu privire la regimul juridic etc., vor fi realizate în conformitate cu reglementările invocate, singura diferență fiind termenul, care va fi mai scurt.

Prevederile de la Art. 24 alin. 1 lit. c și alin. 4 sunt în concordanță cu Regulamentul (UE) 347/2013, care instituie în sarcina Autorității Competente atribuția de a coordona și veghea cu privire la îndeplinirea obligațiilor autorităților de a emite avizele/permisele etc. în termenele legale, astfel încât să fie asigurată implementarea Proiectelor de Interes Comun.

Mai mult decât atât, aceste prevederi au fost agreate cu reprezentanții Autorității Competente privind Proiectele de Interes Comun (ACPIC) din cadrul Ministerului Energiei. Aceste prevederi, ca parte integrantă din prezentul act normativ, contribuie la soluționarea situației în care se află statul român, de pre-infringement, tocmai pentru neaplicarea Regulamentului (UE) 347/2013.

**Dacă printr-o prevedere expresă se derogă de la regula generală, actele normative invocate din punct de vedere juridic NU SUNT APLICABILE SITUAȚIEI RESPECTIVE!!!!**

