

Modificarea legii nr. 46/2008 privind Codul Silvic

Istoric:

- **25.06.2014** Departamentul pentru Ape, Păduri și Piscicultură solicită avizarea proiectului de OUG privind modificarea și completarea L. 46/2008, Codul Silvic
- **26.06.2014**, Consiliul Concurenței transmite punctul său de vedere prin care arată că :
„ Referitor la pct. 71 din proiect ce vizează modificarea art. 60 alin.5 lit f precizăm că, din datele și informațiile avute la dispoziție, nu a fost identificată o fundamentare economică pentru introducerea pragului maximal de 30% instituit la art. 5 lit.f pentru achiziția/procesarea de masă lemnoasă din fondul forestier proprietate publică. Stabilirea unui astfel de prag poate fi de natură a afecta concurența ce trebuie să se manifeste cu ocazia licitațiilor pentru vânzarea masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică.,,
- Proiectul de OUG nu a fost adoptat de Guvern.
- **3.07.2014** La Senat a fost înregistrată o propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008/ Codul Silvic (**L 567/2014**), cu un conținut foarte asemănător cu cel al proiectului de OUG. Punctul de vedere al Consiliului Concurenței nu a fost solicitat.
- **17.09.2014** – *propunerea legislativă a fost adoptată de Senat* și transmisă spre dezbateri la Camera Deputaților
- **01.10.2014** În cadrul procedurii parlamentare de la Camera Deputaților, Consiliul Concurenței, a transmis o adresă președinților celor trei comisii sesizate pentru raport, respectiv Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, prin care reitere observațiile formulate cu privire la modificarea și completarea L.46/2008-Codul Silvic și transmitea altele, față de forma proiectului adoptată de Senat:

Consiliul Concurenței apreciază, cu referire la modificarea art.60 alin.5 lit. f) din proiectul de lege că *„ introducerea pragului maximal de 30% din volumul de masă lemnoasă din fiecare specie, stabilit ca medie a ultimilor 3 ani este de natură să limiteze posibilitatea operatorilor/grupurilor de operatori economici de a achiziționa sau procesa masă lemnoasă, ceea ce poate afecta concurența care trebuie să se exercite cu ocazia licitațiilor pentru vânzarea masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică. În același timp această măsură poate conduce la renunțarea, din partea statului, la veniturile suplimentare pe care ar putea să le obțină în urma unei licitații, dacă nu ar exista limitarea volumului achiziționat.,,*

Cu referire la introducerea lit. g) *„ introducerea unei prevederi legale de natură să favorizeze sectorul producției de mobilă în detrimentul altor sectoare care achiziționează/procesează masă lemnoasă sub formă de lemn fasonat poate avea impact anticoncurențial prin limitarea libertății comerțului sau stabilirea unor condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor pe piața valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică. Pe de altă parte, dacă se intenționează sprijinirea dezvoltării producției de mobilă din România, considerăm că aceste măsuri de sprijin pot institui un avantaj pentru acest sector,*

caz în care ar trebui verificată respectarea reglementărilor comunitare în domeniul ajutorului de stat.,

15.12.2014- Comisia pentru Agricultură, Silvicultură, Industrie Alimentară și Servicii Specifice și Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități, Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, ***transmit Raportul comun prin care – susțin adoptarea propunerii legislative, cu amendamentele adoptate.***

Cu privire la **art. 60 alin.5 lit f.**, acesta a fost modificat prin amendament, astfel:

„f) un operator economic/grup de operatori economici nu poate achiziționa/procesa mai mult de 30% din volumul dintr-un sortiment industrial de masă lemnoasă din fiecare specie, stabilit ca medie a ultimilor 3 ani în baza actelor de punere în valoare autorizate la exploatare și exploatare la nivel național, indiferent de forma de proprietate,,

- **25.02.2015-** propunerea legislativă este adoptată de Camera Deputaților
- **04.03.2015-** trimisă la Președintele României pentru promulgare
- **17.03.2015-** Consiliul Concurenței transmite opinia sa Președintelui României, exprimându-și îngrijorarea față de efectele intrării în vigoare a Legii, în forma adoptată în data de 25.02.2015. Prevederi criticate:

1. Referitor la prevederile **art. 10-13** privind înființarea ocoalelor silvice de regim, care oferă proprietarilor de fond forestier anumite servicii remunerate, considerăm că, pentru încredințarea acestor servicii trebuie organizată o procedură de selecție deschisă, transparentă și necondiționată. În caz contrar, respectiva măsură poate institui un avantaj în favoarea ocoalelor silvice, avantaj care poate reprezenta ajutor de stat. Astfel, **propunem introducerea unor dispoziții la art. 10-13 prin care să se instituie obligativitatea organizării de licitații pentru încredințarea acestor servicii.**
2. **art. 37** se instituie o derogare de la regimul general aplicabil în cazul scoaterii definitive a unor suprafețe din fondul forestier național, existând posibilitatea ca instituirea unei astfel de excepții să confere un avantaj anumitor beneficiari (cum ar fi: proprietarii de rețele de energie din surse regenerabile, proprietarii de parcuri recreative, tematice și/sau educaționale etc.), caz în care aceasta poate să implice elemente de natura ajutorului de stat.
3. **art. 60 alin. (5) lit. f)** prin care a fost introdus pragul maxim de 30% la achiziția/procesarea de masă lemnoasă din fiecare specie, de către un operator/grup de operatori, Consiliul Concurenței apreciază că această prevedere poate fi de natură a afecta concurența și **propune eliminarea** acesteia, pentru că : **nu este motivată** de apărarea unui interes public major, astfel încât aceste măsuri să poată beneficia de o derogare de la reglementările legale în domeniul concurenței; Analizată prin prisma prevederilor legale în materia concurenței, această limitare a cantității de masă lemnoasă (30% din volumul dintr-un sortiment industrial de masă lemnoasă din fiecare specie

achiziționat de către un operator/grup de operatori) **reprezintă o barieră** pe piața comercializării masei lemnoase, fiind de natură să limiteze posibilitatea operatorilor economici/grupurilor de operatori economici de a achiziționa sau procesa masă lemnoasă, ceea ce poate afecta concurența care trebuie să se exercite cu ocazia licitațiilor pentru vânzarea masei lemnoase din fondul forestier național. Totodată, limitarea cantității de masă lemnoasă care poate fi achiziționată de către un operator/grup de operatori din fondul forestier proprietate publică ar putea reprezenta un avantaj pentru unii operatori, în condițiile în care se poate demonstra că statul renunță la niște venituri pe care le-ar fi obținut în absența acestui prag.

4. **art. 60 alin. (5) lit. g)** prin care a fost introdus dreptul de preempțiune pentru producătorii din industria mobilei la cumpărarea de masă lemnoasă, Consiliul Concurenței consideră că favorizarea sectorului producției de mobilă în detrimentul altor sectoare care achiziționează/procesează masă lemnoasă sub formă de lemn fasonat poate avea **impact anticoncurențial prin limitarea libertății comerțului sau stabilirea unor condiții discriminatorii** pentru activitatea întreprinderilor pe piața valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică. Pe de altă parte, această măsură reprezintă o facilitate în favoarea întreprinderilor care activează în sectorul producției de mobilă, prin urmare acest avantaj poate îmbrăca forma ajutorului de stat.
- **30.03.2015** – Președintele României solicită reexaminarea. În cererea de reexaminare se preiau observațiile formulate de Consiliul Concurenței.
- **27.04.2015**- Cererea de reexaminare este respinsă de Senat.
- **06.04.2015**- **Consiliul Concurenței** retransmite opinia sa, cu propuneri de modificare/completare a textului, către cele 3 comisii din Camera Deputaților (Comisia pentru Agricultură, Silvicultură, Industrie Alimentară și Servicii Specifice și Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități, Comisia pentru mediu și echilibru ecologic) Camera decizională, cu rugămintea de a fi invitat la dezbaterile cererii de reexaminare.