

Data: 11 mai 2009

Către: Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila"

Coaliția pentru Universități Curate apreciază decizia Universității de Medicină și Farmacie "Carol Davila" de comunicare a unui punct de vedere asupra analizei noastre privind transparența și integritatea academică în cadrul universității. În consecință, dorim să precizăm următoarele aspecte suplimentare privind modul de evaluare a UMF "Carol Davila" în contextul analizei comparative a celor 42 de universități de stat incluse în studiul nostru.

Metodologia de evaluare CUC folosită pentru acest studiu a fost definită, dezbătută, și adoptată de către partenerii din cadrul Coaliției pentru Universități Curate. Rezultatele obținute pe această bază constituie punctul nostru de vedere privind dimensiuni relevante de transparență, integritate, și corectitudine academică.

Performanța în cercetarea științifică la nivel internațional a contribuit la evaluarea a două categorii, corectitudine academică și calitatea guvernantei, reprezentând 10% din punctajul total înainte de aplicarea penalizărilor. UMF "Carol Davila" a obținut punctaje semnificative la indicatorii de performanță tocmai datorită prezenței unor cercetători de excepție în cadrul universității. Am remarcat însă și faptul că astfel de performanțe sunt distribuite inegal între membrii corpului profesoral și nu caracterizează, în medie, nivelul cercetării științifice din cadrul universității. De exemplu, numai 47% dintre conducătorii de doctorat au publicat cel puțin un articol într-un jurnal de specialitate cotate ISI în ultimii 7 ani. Valorile ridicate Hirsch obținute de un număr restrâns de cercetători de vârf onorează universitatea, dar reflectă și diferențe de proporție în performanța medie la nivelul universității. Astfel, relativ la această performanță de top, factorul mediu de impact cumulat de conducătorii de doctorat care au publicat în jurnale cotate ISI în perioada 2002-2008 este de 14 ori mai mic.

În continuare includem detalii privind aspectele evaluate în cadrul Universității de Medicină Farmacie "Carol Davila" pentru fiecare dintre cele 4 categorii incluse în chestionarul CUC.

1. Transparență și Corectitudine Administrativă (5.5 puncte din 30)

Principalele deficiențe constatate în această categorie includ:

- Lipsa de transparență online reflectată de absența informațiilor profesionale privind cadrele didactice și conținutul procesului de învățământ și cercetare din cadrul universității. Absența oricăror informații privind structura și activitatea Facultății de Moașe și Asistență Medicală de pe website-ul universității.
- Nerespectarea reglementărilor legale privind modul de abordare a cererilor de informații de interes public pe baza Legii 544/2001.
- Lipsa declarațiilor de avere și interese ale membrilor conducerii universității de pe website-ul UMF "Carol Davila".

2. Corectitudinea Academică (11 puncte din 20)

La această categorie universitatea a fost depunctată îndeosebi pentru incapacitatea instituțională de a preveni, identifica, și sancționa în mod ferm fenomenul de plagiat la nivelul cadrelor didactice. Am constatat lipsa de reacție a universității în cazul unor acuzații credibile de plagiat publicate în mass – media, acuzații care vizau membrii corpului sau profesoral. De asemenea, considerăm foarte grav faptul că, și în situațiile în care Comisia de Etică a universității a constatat în mod oficial cazuri de plagiat, aceste concluzii nu au avut drept efect sancționarea fără echivoc a acestor abateri de la deontologia profesională. În nici unul dintre aceste cazuri nu au fost retrase titluri de profesor sau conferențiar obținute pe baza unor lucrări plagiare, fiind astfel posibilă chiar promovarea la scurt timp pe postul de profesor, și dobândirea calității de conducător de doctorat.

Considerăm aceste situații ca reflectând deficiențe majore în capacitatea universității de a garanta promovarea excelenței în domeniu la nivelul societății românești. Titlurile de conferențiar și profesor universitar permit nu numai accesul la comisii de evaluare și funcții de conducere în cadrul universității, dar și accesul la poziții de conducere în sistemul medical din România, și în comisii de specialitate în cadrul Ministerului Educației, Ministerul Sănătății, ARACIS, etc.

3. Calitatea guvernantei (8 puncte din 35)

UMF "Carol Davila" a obținut punctaje zero sau foarte mici la indicatorii incluși în această categorie datorită deficiențelor în selecția și gestionarea resurselor umane, datorită incidenței ridicate a familiilor universitare, precum și datorită absenței unui mecanism de recompensare pe baze competitive a performanței științifice și pedagogice a cadrelor didactice.

Aspecte privind gestionarea deficitară a resurselor umane în cadrul universității au fost cuantificate astfel :

- Nu a existat mai mult de un candidat pe post în cazul a 80% din cele 161 de concursuri pentru gradele de profesor și conferențiar organizate de universitate în ultimii 3 ani. În plus, pentru mai mult de 7% dintre candidații la aceste concursuri nu au fost afisate CV-urile profesionale și fișele de autoevaluare pe website-urile dedicate ale universității.
- Concurența neloyală în cadrul unor concursuri reflectată de lipsa de transparență a rezultatelor chiar și pentru concurenții la aceste concursuri, modul neunitar de numire a comisiilor de concurs, precum și ignorarea conflictelor de interese dintre membrii acestor comisii și candidați.
- În urma analizei în detaliu a 138 de concursuri pentru posturi de conferențiar și profesor universitar organizate în perioada 2005 – 2007, am constatat că 65% dintre candidați au fost promovați fără a avea cel puțin un articol într-un jurnal cotate ISI la data promovării. Credem că acest lucru a fost posibil datorită diluării până la anulare a criteriilor ISI minim necesare pentru obținerea acestor grade didactice.
- Tolerarea unor conflicte de interese semnificative generate prin cumularea funcțiilor administrative din cadrul universității cu posturi didactice. Ocuparea acestor posturi a fost realizată fie în condițiile lipsei de concurență, fie în condițiile lipsei totale de transparență a concursului respectiv.



În privința familiilor universitare, am constatat următoarele:

- Ignorarea criteriilor de incompatibilitate privind funcțiile de conducere, fiind astfel posibil ca rude de gradul I să ocupe funcții de conducere, și să fie simultan membrii cu drept de vot în forurile de conducere superioară ale universității.
- Cel puțin 30% dintre membrii Senatului UMF "Carol Davila" au rude de grad I în posturi didactice în cadrul universității, ajungându-se chiar la situații în care părinți și copii sunt angajați în aceeași catedră.
- Situația paradoxală de moștenire practic a funcției de șef de catedră din tata în fiică
- Situația unei catedre în care nu mai puțin de 6 cadre didactice au (sau au avut) părinți afiliați în cadrul universității.
- Un număr ridicat de familii universitare în cadrul aceleiași facultăți.

Considerăm că această stare de fapt, deși nu este ilegală, are un efect advers asupra imaginii și reputației universității, și nu este compatibilă cu standardele de referință în învățământul superior.

4. Practici de management financiar (0 puncte din 15)

În această categorie universitatea nu a obținut nici un punct datorită opacității managementului său financiar, și a gradului foarte redus de competiție în cadrul a peste 50% din procedurile de achiziții publice organizate de universitate în perioada 2007 – 2008. Universitatea a fost depunctată și pentru refuzul implicit de a permite accesul public la declarațiile de avere și interese în baza Legii 544 /2001.

Conform metodologiei Coaliției pentru Universități Curate, Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" a fost penalizată pentru procese pierdute în justiție pentru transparentă, precum și pentru cazuri anchetate de procuratură.

În final, dorim să precizăm că nu ne-am propus să ne substituim instituției publice ARACIS de evaluare a învățământului superior din România. Obiectivul nostru a fost să oferim un punct de vedere complementar privind criteriile de evaluare a unei instituții de învățământ superior într-o societate deschisă. Considerăm că aceste criterii permit o poziționare comparativă relevantă în spațiul de învățământ superior european.

Coaliția pentru Universități Curate

În numele Coaliției pentru Universități Curate semnează : Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România, Asociația Ad Astra, Asociația FAR, Asociația Profesională pentru Educație și Cercetare EduCer din România, Centrul Euroregional pentru Democrație, Centrul pentru Jurnalism Independent, Colegiul Noua Europă, Federația Națională Sindicală Alma Mater, Grupul pentru Dialog Social, Grupul pentru Reformă Universitară, Societatea Academică din România, Solidaritatea Universitară.