

Data: 11 mai 2009

Către: Școala Națională de Studii Politice și Administrative

Coaliția pentru Universități Curate își exprimă regretul în privința deciziei Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative de a răspunde analizei noastre prin acuzații nefondate de subiectivitate, generalizare, preluare fără discernământ a zvonurilor din presă, și atacuri la persoană. Venim totuși în întâmpinarea nemulțumirilor exprimate de cadrele didactice și studenții SNSPA cu detalii suplimentare privind modul în care a fost evaluată această universitate, în contextul analizei comparative a celor 42 de universități de stat incluse în studiul nostru.

Evaluarea Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative a fost realizată pe baza datelor colectate astfel: interviuri cu cadre didactice, studenți și absolvenți SNSPA, analiza documentelor furnizate de universitate și a website-ului SNSPA, și consultarea următoarelor baze de date online: Ministerul Justiției, Ministerul Educației, ISI Web of Science, și Sistemul Electronic de Achiziții Publice. Conform metodologiei Coaliției pentru Universități Curate, universitatea a fost evaluată pe baza următoarelor patru categorii de indicatori.

1. Transparență și corectitudine administrativă (14 puncte din 30)

La această categorie universitatea a fost depunctată pentru aspecte precum:

- Modul deficitar de abordare a cererilor de informații de interes public în baza Legii 544/2001. Universitatea nu a răspuns la cererea inițială de informare privind persoana abilitată să rezolve cereri de informații de interes public
- Lipsa declarațiilor de avere și interese ale membrilor conducerii universității de pe website-ul SNSPA
- Deficiențe majore în modul de prezentare a informațiilor de interes academic pe website-ul universității. La Facultatea de Științe Politice, și la Facultatea de Administrație Publică, CV-urile profesionale ale cadrelor didactice lipsesc cu desăvârșire. În cazul Facultății de Comunicare și Relații Publice astfel de informații, deși prezente, nu sunt organizate într-un format profesional din punct de vedere academic. Nu sunt incluse detalii precum: interesul de cercetare, cursuri predate, cronologia carierei științifice și pedagogice, lista completă a publicațiilor de interes științific. La nivelul universității, lipsesc informații detaliate privind cel puțin 50% din cursurile oferite în cadrul SNSPA.

2. Corectitudine academică (9.5 puncte din 20)

Nu am putut acorda mai mult de 48% din punctajul alocat acestei categorii datorita următoarelor probleme constatate:

- Performanța foarte scăzută în cercetare la nivel internațional a conducătorilor de doctorat. Pentru cei 10 conducători de doctorat titulari în cadrul SNSPA am identificat numai două lucrări publicate într-un jurnal cotate ISI în ultimii 7 ani.
- Absența unui mecanism instituțional clar de prevenire, detectare, și penalizare fermă a cazurilor de plagiat la nivelul cadrelor didactice. În acest sens, Comisia de Etică a universității încă nu s-a dovedit funcțională, neluând în discuție nici acuzații de plagiat publice care vizează cadre didactice titulare sau asociate SNSPA

- Absența unei proceduri eficiente de control al modului de respectare a activităților didactice programate în orar. Am constatat deficiențe atât la nivelul cursurilor doctorale, cât și la nivelul ciclului universitar. Cazul cel mai grav este situația unui cadru didactic care, deși asistent și doctorand în perioada evaluării noastre, era titular de curs dar nu s-a prezentat la cele două cursuri programate săptămânal în orar timp de două săptămâni succesiv. În lipsa unui anunț oficial prealabil la avizierul facultății, evaluatorii CUC au avut surpriza să aștepte în zadar, împreună cu studenții, apariția cadrului didactic la sala de curs.

3. Calitatea guvernancei (4 puncte din 35)

Nivelul foarte scăzut al calității guvernancei în cadrul SNSPA este reflectat îndeosebi de următoarele aspecte:

- Absența, la nivel de profesor și conferențiar universitar, a performanței în cercetare științifică cotate ISI. În perioada evaluării noastre, SNSPA avea 56 de cadre didactice titluare cu gradul didactic de profesor sau conferențiar universitar. Nici una dintre aceste persoane nu a publicat un articol științific într-un jurnal cotate ISI în ultimii patru ani.
- Poziționarea familiilor universitare. În cadrul Facultății de Științe Politice, și al Facultății de Administrație Publică am constatat următoarele tendințe : 1) rudele de grad I tind să fie angajate în cadrul aceluiași departament, 2) cel puțin unul dintre membrii familiei ocupă o funcție de conducere la nivel de universitate, decanat, catedră, sau departament ID.
- Lipsa acută de cadre didactice la nivel de profesor și conferențiar universitar, îndeosebi în cadrul Facultății de Comunicare și Relații Publice, și al Facultății de Administrație Publică. În aceste două facultăți gradul mediu de ocupare cu titulari a posturilor normate de profesor, conferențiar, și lector universitar este de 26%. Raportat la numărul de cadre didactice titluare la aceste nivele, numărul estimat mediu de studenți la învățământ de zi este de 75 studenți pe cadru didactic în aceste două facultăți. Similar, numărul mediu total (zi, online, învățământ la distanță) de studenți pe cadru didactic profesor, conferențiar, sau lector universitar este 211.
- La nivel de universitate am constatat și un grad foarte ridicat de ocupare a cadrelor didactice. Aproximativ 39% dintre cei 56 de profesori și conferențieri cu funcția de bază în universitate prestează, în medie, aproape 3 norme didactice în condițiile în care ocupă și o funcție de conducere fie în cadrul SNSPA, fie la o altă instituție publică sau organizație.
- Chiar și în condițiile acestor dificultăți privind resursele umane disponibile în cadrul universității, SNSPA nu oferă imaginea unei instituții deschise, interesate să atragă noi cadre didactice prin competiție transparentă. Universitatea nu își promovează posturile vacante pe forumuri de specialitate naționale și internaționale, și nu afișează pe website-ul său informații precum: candidații pentru posturile scoase la concurs, CV-urile acestora, fișele de autoevaluare, și rezultatele concursurilor.

4. Practici de management financiar (2 puncte din 15)

La această categorie, universitatea a fost depunctată pentru lipsa de transparență a managementului său financiar, și pentru deficiențe privind transparența procedurilor de achiziții publice. SNSPA nu afișează bilanțul contabil și bugetul de venituri și cheltuieli pe



website-ul său, și nici nu oferă accesul public la aceste documente în baza Legii 544 /2001. În privința procedurilor de achiziții, apreciem ca practici precum anularea frecventă a procedurilor de achiziții, lipsa de transparență a modului de finalizare a procedurilor inițiate, supraestimarea semnificativă a valorii inițiale a contractelor de achiziții, și întârzieri în publicarea anunțurilor de atribuire nu sunt compatibile cu bunele practici în domeniu. Universitatea a fost depunctată și pentru faptul că, în urma cererii pe baza Legii 544/2001, SNSPA a furnizat numai 43% din declarațiile de avere ale membrilor echipei sale de conducere.

Conform metodologiei Coaliției pentru Universități Curate, Școala Națională de Studii Politice și Administrative a fost penalizată și pentru procese cu studenți și angajați pierdute în justiție, și pentru rapoarte negative ale Curții de Conturi.

Coaliția pentru Universități Curate

În numele Coaliției pentru Universități Curate semnează : Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România, Asociația Ad Astra, Asociația FAR, Asociația Profesională pentru Educație și Cercetare EduCer din România, Centrul Euroregional pentru Democrație, Centrul pentru Jurnalism Independent, Colegiul Noua Europă, Federația Națională Sindicală Alma Mater, Grupul pentru Dialog Social, Grupul pentru Reformă Universitară, Societatea Academică din România, Solidaritatea Universitară.