

Data: 11 mai 2009

Către: Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad

Vă mulțumim că vă preocupă rezultatele rapoartelor de evaluare ale Coaliției pentru Universități Curate. Metodologia în baza căreia s-au făcut aceste evaluări, se regăsește în raportul Competiția Corectitudinii Universitare, unde este explicată fiecare categorie în parte, precum și cum s-au acordat penalizările. De asemenea, tot în cadrul raportului, puteți observa o descriere a fiecărei categorii în parte, precum și un grafic cu poziția fiecărei universități față de medie. Raportul și metodologia pot fi găsite la următoarele adrese de web: <http://www.romaniacurata.ro/topul-integritatii-universitatilor-din-romania-alcatuit-de-coalitia-pe-469.htm> sau www.sar.org.ro. Acestea răspund majorității punctelor din contestația dumneavoastră.

În ceea ce privesc unele remarci mai speciale, avem de făcut următoarele precizări.

1. Universitatea a fost penalizată, după metodologia Coaliției, în baza raportului de control intermediar al Curții de Conturi, din 30.05.2008, precum și Decizia nr. S. 91 din 04.06.2008.
2. În ceea ce privesc procesele cu angajații, Universitatea a fost depunctată numai în baza proceselor cu angajații pierdute de Universitate (exemplu: Profesorul Cira Octavian contestă în instanță și câștigă împotriva universității, sentința civilă nr. 501/4 sept.2008.
3. Urmare a adresei înregistrate la Administrația Finanțelor Publice, pe perioada 2000-2006 reiese că Liga Studenților nu a depus Rapoarte Financiare Anuale. În ceea ce privește situația juridică a Ligii Studenților în evidențele Registrului de Asociații și Fundații ținut la Judecătoria Arad rezultă că asociația studențească nu figurează ca fiind înregistrată.
4. Carta universitară a fost modificată, existând contestări ale modului în care a fost făcut acest lucru. Deși Ordinul nr. 2538/1 noiembrie 2007 specifică că, organizarea și desfășurarea alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere academică din instituțiile de învățământ superior se vor desfășura în conformitate cu legislația în vigoare, cu prevederile prezentului ordin și cu prevederile cartei universitare în



vigoare la data adoptării prezentului ordin”, la UAV au fost făcute modificări ale Cartei, alegerile făcându-se după aceste modificări, încălcând ordinul respectiv.

5. În ceea ce privește calitatea academică și științifică, la facultatea evaluată, există un număr de 26 de lucrări coate ISI. În 4 din cele 26 de cazuri, articolele aparțin unor lectori/șefi de lucrări. Astfel, din acest punct de vedere, s-a constatat prezența unui număr mic de lucrări ISI.

În final, dorim să precizăm că nu ne-am propus să ne substituim instituției publice ARACIS de evaluare a învățământului superior din România. Obiectivul nostru a fost să oferim un punct de vedere complementar privind criteriile de evaluare a unei instituții de învățământ superior într-o societate deschisă. Considerăm că aceste criterii permit o poziționare comparativă relevantă în spațiul de învățământ superior european. Această metodologie a fost construită urmând viziunea Coaliției asupra integrității academice și exprimă punctul de vedere al acesteia.

Coaliția pentru Universități Curate

În numele Coaliției pentru Universități Curate semnează : Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România, Asociația Ad Astra, Asociația FAR, Asociația Profesională pentru Educație și Cercetare EduCer din România, Centrul Euroregional pentru Democrație, Centrul pentru Jurnalism Independent, Colegiul Noua Europă, Federația Națională Sindicală Alma Mater, Grupul pentru Dialog Social, Grupul pentru Reformă Universitară, Societatea Academică din România, Solidaritatea Universitară.