



Nr. 3141 din 16.04. 2009

CĂTRE

SOCIETATEA ACADEMICĂ ROMÂNĂ PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII INTEGRITĂȚII ACADEMICE A UNIVERSITĂȚII „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU-JIU

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu consideră „Proiectul Coaliției pentru Universități Curate (CUC)” un demers benefic pentru sistemul universitar din România.

Evaluarea realizată pe cele patru capitole: transparență și corectitudine administrativă, corectitudine academică, calitatea guvernantei, management financiar, este relevantă în privința integrității academice a unei universități și caracterizează mecanismul funcțional al acesteia.

Rezultatul proiectului este publicat în data de 13.04.2009, plasând Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu în *Topul Integrității Universităților Românești* pe locul 37.

Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a analizat raportul prezentat pe site-ul dumneavoastră, constatând următoarele:

- În raportul asupra Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu (pag. 60) se arată că facultatea selectată aleatoriu pentru evaluare a fost Facultatea de Management Agricol,

Calcea Froilor, Nr. 30, Târgu-Jiu, 210155, Gorj, România
Tel: +40 253 223990, Tel: +40 253 214307, Fax: +40 253 215794
E-mail: univ@utgjiu.ro

facultate care nu există în structura Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu;

- La capitolul *Puncte slabe*, se prevede faptul că au existat cazuri de falsificări grave de diplome. Până în prezent, la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, nu s-a dovedit existența vreunui caz de eliberare de diplome false. Facem precizarea că, în anul 2006, noua echipă managerială de la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a sesizat Parchetul Județean Gorj referitor la eliberarea în condiții nelegale a unor certificate de perfecționare în *Psihopedagogie specială* (nu diplome). Litigiul se află pe rolul instanțelor și, nici până în prezent, nu s-a dat o hotărâre definitivă.
- Evaluarea Universității, pe fiecare criteriu în parte, plasează Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu peste media fiecărui criteriu. Spre exemplu, la criteriul *Management financiar*, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a obținut 11 puncte din 15 puncte posibile, iar la *Recomandări* apare: „postarea pe internet a tuturor achizițiilor publice cu valoare peste 10 000 Euro”. Menționăm că acest lucru s-a realizat tot timpul, la nivelul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu. De asemenea, precizăm și faptul că, pe ultimii doi ani, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a obținut certificatul privind „descărcarea de gestiune” din partea Curții de Conturi.
- Referitor la gradul de reprezentativitate a studenților în structurile de conducere ale facultăților componente și ale

Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, menționăm că sunt respectate întocmai prevederile legii, astfel că, în componența Consiliilor Facultăților și a Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, studenții sunt reprezentați în proporție de $\frac{1}{4}$ din numărul total al membrilor acestora.

- Constatăm, de asemenea, depunerea Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu pe criterii care nu ne-au fost precizate și, în baza unor adevăruri luate ca absolute: sesizări, soluții ale instanțelor de judecată ce nu sunt definitive, articole în diverse cotidiane sau săptămânale.
- Perioada de 10 ani, luată în considerare pentru depunerea (penalizarea) Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu este nereprezentativă pentru imaginea actuală a acesteia. Considerăm că o perioadă de analiză de 4 ani, raportată la cea a mandatului primit de o conducere academică, ar fi mult mai elocventă pentru rezultatele instituției noastre.
- Dumneavoastră invocați o perioadă de un an, pentru îndreptarea problemelor, însă Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a luat deja măsurile de redresare începând cu anul 2006.
- Punctul de vedere exprimat în ziarul *Gândul*, de doamna Alina Mungiu Pipidi, referitor la faptul că, în cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, există politicieni - cadre didactice asupra cărora planează suspiciuni de obținere a diplomelor de doctorat prin fraudă, nu mai este de actualitate pentru instituția noastră, cele relatate fiind

specifice pentru perioada dinainte de 2004. Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu nu acordă titlul de doctor, alte universități, inclusiv Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, au competențe în acordarea și validarea titlului.

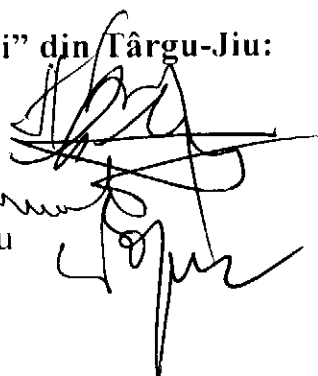
- Punctajul acumulat la cele patru criterii de evaluare este de aproximativ de 57 de puncte, plasând Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu în categoria universităților de stat ce au obținut 3 stele. Penalizarea și „aruncarea” Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu în categoria universităților cu 0 stele, nu s-a făcut pe criterii care să ne fie aduse la cunoștință. Nemulțumește, de exemplu, faptul că Universitatea Politehnică din București, care a acumulat doar cu două puncte peste Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, se clasează pe locul 6 în Top, neregulile prezentate în fișa evaluatorilor fiind aproape similare.

Față de cele expuse supra, Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, întrunit în 15 aprilie 2009, a hotărât contestarea calificativului acordat către Coaliția pentru Universități Curate.

Vă rugăm să luați act de contestația formulată și să reanalizați situația Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, având în vedere gravele prejudicii pe care acest clasament le-a adus instituției noastre.

Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu:

1. Președinte, Prof. univ. dr. Adrian Gorun
2. Prof.univ.dr.ing. Liviu Marius Cîrfină
3. Prof.univ.dr. Dorel Dumitru Chirițescu
4. Prof.univ.dr. ing. Luminița Georgeta Popescu



5. Prof.univ.dr. Constantin Căruntu
6. Prof.univ.dr. Maria Magdalena Jianu
7. Prof.univ.dr. Moise Bojincă
8. Prof.univ.dr.ing. Cristinel Racoceanu
9. Prof.univ.dr. Lucian Ion Medar
10. Prof.univ.dr. Adina Neamțu
11. Prof.univ.dr.ing. Dan Dobrotă
12. Prof.univ.dr. Valentin Paliță
13. Conf.univ.dr. Liviu Neamțu
14. Conf.univ.dr. Gheorghe Gămăneci
15. Conf.univ.dr. Ion Chiriac
16. Conf.univ.dr. Monica Delia Bică
17. Conf.univ.dr. Daniela Cîrțină
18. Lect.univ.dr. Constanța Enea
19. Lect.univ.dr. Livian Rădoescu
20. Lect.univ.dr. Cristinel Ion Rujan
21. Lect.univ. Ana-Maria Diaconu
22. Lect.univ.dr. Laura-Magdalena Trocan
23. Lect.univ.dr. Ina Tomescu
24. Lect.univ. Alin Gheorghe Gavrilescu
25. Lect.univ.dr. Florin Motroc
26. Asist.univ. Camelia Plăstoș
27. Dir.ec. Ion Bîzoc
28. Reprezentant sindicat, asist.univ. Adrian Cornescu - invitat
29. Student Croitoru Alexandru Mircea F.S.J.
30. Student Mihaela Vasilica Iolanda F.S. J.
31. Student Bululete Lavinia Doruța F.S.E.
32. Student Holingher Andreea Corina F.L.S.S.
33. Student Popescu Ionela Ramona F.I.
34. Student Greculescu Deborah Iuliana F.I.
35. Student Ionel Ana Ramona F.E.F.S.
36. Student Ionescu Vladimir F.E.F.S.
37. Student Zamfir Iulian F.L.S.S.
38. Student Joe Claudia F.S.E.

Constantin Căruntu

B

Dan Dobrotă

Liviu Neamțu

Monica Delia Bică

Constanța Enea

Ana-Maria Diaconu

Ina Tomescu

Florin Motroc

Ion Bîzoc

Mihaela Vasilica Iolanda

Lavinia Doruța

Deborah Iuliana

Vladimir Ionescu

Joe Claudia