

COMUNICAT

SNSPA consideră că demersul de evaluare a responsabilității publice a instituțiilor de învățământ superior este necesar și benefic pentru societatea românească. Raportul „Competiția integrității universitare”, al Coaliției pentru Universități Curate, este însă subiectiv, realizat fără criterii clare și fără bază de argumentare. Prin urmare, raportul poate pune în pericol credibilitatea nu numai a unei universități, ci și a întregului sistem de învățământ superior românesc.

Poziția SNSPA se bazează pe următoarele argumente:

1. Raportul a fost întocmit pe baza unei metodologii deficitare, lucru recunoscut chiar de autori. Metodologia a lăsat locul unor interpretări subiective, arbitrare și lipsite de fundament, ceea ce a dat naștere unei poziționări a universităților în funcție de rezultatul votului realizat de „board” și nu ca urmare a aplicării științifice a criteriilor de evaluare. Considerăm că acuzațiile privind existența unor nereguli majore, care îndeamnă la ocolirea SNSPA de către tinerii doritori să studieze, sunt complet nefondate, arbitrare și calomnioase și aduc prejudicii grave universității noastre.
2. Raportul își depășește obiectivele anunțate conținând aprecieri cu privire la calitatea programelor de studii, dimensionarea acestora, calitatea personalului didactic etc. Ne exprimăm îndoiala că autorii raportului CUC au competențele necesare pentru evaluarea calității activităților academice. Generalizările lipsite de fundament, lipsa dovezilor, selectarea tendențios-negativă a faptelor, preluarea fără discernământ a zvonurilor din presă, ignoranța în ceea ce privește mecanismele și evoluțiile din învățământul superior, fac din acest material un produs lipsit de credibilitate.

Considerăm că SNSPA este și rămâne o universitate de prestigiu în România, conectată la întreg sistemul de valori academice mondiale.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr. Adrian MIREA



COMUNICAT AL STUDENȚILOR ȘCOLII NAȚIONALE DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

Încercăm prin acest text să aducem la cunoștința tuturor neînțelegerile noastre cu privire la clasamentul realizat de Coaliția pentru Universități Curate. Considerăm că s-au creat dezavantaje pentru studenții Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative prin prea multele afirmații potrivit cărora în **universitățile de 0 stele „nimeni nu ar trebui să-și dorească să studieze!”**, afirmații nefundamentate de realitate și care, în consecință, nici nu au fost probate în textul raportului.

În primul rând, dorim să înțelegem cum s-a făcut evaluarea acestei universități din perspectiva studenților, având în vedere că niciunul dintre reprezentanții acestora nu a fost chestionat cu privire la activitatea din cadrul SNSPA sau cu privire la problemele întâmpinate de către studenți în desfășurarea activităților educaționale.

În al doilea rând, vrem să ne exprimăm opinia cu privire la contradicțiile întâlnite în raport. Astfel, se declară public că în cadrul SNSPA există relații de rudenie între profesorii din conducere dar, în același timp, este trecut la puncte tari regulamentul incompatibilităților introdus prin referendum, regulamentul ce vizează exact această problemă. Se spune că SNSPA nu realizează activități de cercetare, dar coaliția apreciază strategia realizată de conducerea universității pentru acest segment. Se critică lipsa CV-urilor cadrelor didactice, dar universitatea primește aprecierea acelorași redactori ai raportului tocmai pentru modul amănunțit prin care oferă aceste informații. Se consideră un factor negativ faptul că profesorii SNSPA sunt și practicieni ai obiectelor de studiu predate, deși studenții își doresc oameni cu experiență care cunosc și imaginea reală a temelor discutate. Lista poate continua cu privire la contradicțiile din raport.

Se afirmă în raport că o universitate de 0 stele se caracterizează prin „nereguli majore, scandaluri frecvente de corupție, existența nepotismului, a clanurilor de familie, a avansărilor nebazate pe merit”. Principiile științelor juridice, care se studiază și în SNSPA precizează că **orice afirmație trebuie dovedită**. Ori, în raportul elaborat de Coaliție, nu sunt înverdate aceste cazuri. Trebuie să fim de acord că neregulile majore ies foarte ușor la iveală și sunt cunoscute de toți, numai că din tot cursul raportului nu reiese acest lucru. De asemenea, scandalurile frecvente de corupție presupun cunoașterea (cuvântul scandal înseamnă prin definiție aducerea la cunoștința publică) de către toți a acestor cazuri și ele nu au fost probate în raport. În acest sens mai adaugăm și o lipsă clară de coerență la nivelul autorilor raportului, deoarece unul dintre ei, membru al Societății Academice Române, prezentat azi drept apostol și guru al democrației românești – Ion Ioniță, în fapt, este doctor în științe politice al acestei universități de 0 stele, unde „nimeni nu ar trebui să-și dorească să studieze!”. A se vedea și acest link: http://www.snspace.ro/Noutati/Doc_cor/teza-ionita.pdf

Studenții sunt îndeosebi interesați de acreditarea și aprecierea internațională a universității și de posibilitățile oferite de aceasta de a beneficia de burse de studiu în afara României.

Din păcate, acest raport uită să aducă la cunoștință publicului multe alte puncte tari, dar se grăbește să facă afirmații publice nefundamentate, care, nefiind adevărate, conduc și la o lipsă a egalității de șanse în fața unui posibil angajator.

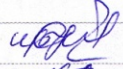

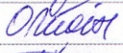

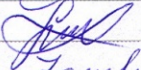
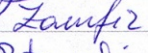
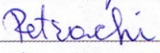
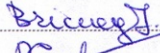

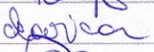

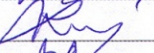

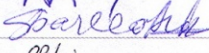
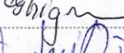
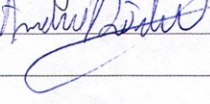
În concluzie, dorim să amintim dezacordul nostru, al studenților, cu privire la realitatea acestui clasament și să invităm Coaliția la o evaluare **obiectivă** a activității realizate de Școala Națională de Studii Politice și Administrative.

Anexăm prezentului comunicat tabelul nominal cu studenții din SNSPA care consideră încorect clasamentul realizat de către „Coaliția pentru Universități Curate”.

Tabel nominal cu studentii din S.N.S.P.A. care considera incorect clasamentul realizat de
 "Coalitia pentru universitati curate"

Nr. Crt.	Nume si Prenume	Facultatea	Semnatura
1.	Mandale Iulian	FCRP	Mandale
2.	Fincu Laura	FCRP	Fincu
3.	RUSU ELVIRA	FAP	Rusu
4.	CRISTIAN-STAMENT ANA-TIARA	FAP	cris
5.	COANCA DANA	FCRP	Coanca
6.	SAUCA ALEXANDRA	FAP	Sauca
7.	DANA ANDRA	FAP	Dana
8.	Panhomecu Marina	FCRP	Panhomecu
9.	URSU MARICA	FSP	Ursu
10.	BUNITRU CARMEN	FAP	Bunitru
11.	GAURICU DIANA	FCRP	Gauricu
12.	ARSENI VICTORIA	FSP	Arseni
13.	Neogy Natalia	FCRP	Neogy
14.	CIPRECA MARINA	FCRP	Cipreca
15.	GHEORGHITA DIANA-GEORGETA	FAP	Gheorghita
16.	Stancu Alexandru	FAP	Stancu
17.	POPA ANDREI	FAP	Popa
18.	ONICA BOGDAN	FAP	Onica
19.	LAZAR ANDREEA	FSP	Lazar
20.	RADUTA MARINA	FAP	Raduta
21.	BADURA ALINA	FCRP	Badura
22.	PAVEL NICOLETA LOREDANA	FAP	Pavel
23.	NITESCU ADINA	FAP, FE	Nitescu
24.	NICU DAN	FSP	Nicu
25.	cheikh A.B NDAO	FCRP	Cheikh
26.	Todoras Cristina	FCRP	Todoras
27.	MONEA ANDREEA	FAT	Monea
28.	RADU Cezar GABRIEL	FAP	Radu
29.	STEFAN ALEXANDRU	FAP	Stefan
30.	Stancu Nicomir	FAP	Stancu

**Tabel nominal cu studentii din S.N.S.P.A. care considera incorect clasamentul realizat de
"Coalitia pentru universitati curate"**

Nr. Crt.	Nume si Prenume	Facultatea	Semnatura
1.	GAVRILITA INNA	FCRD	
2.	GAINA VICTORIA	FCRD	
3.	MOISE OCTAVIA	FAP	
4.	BADIU LUIZA	FSP	
5.	VASILACHE ALINA	FAP	
6.	ZAMFIR ANA	FSP	
7.	Petrachi Tatiana	FSP	
8.	Bricescu Juliane	FCRB	
9.	Pintea Galina	FCRP	
10.	Marica Marina	FCRP	
11.	PALADE RADU	FAP	
12.	LACATUSU ALEXANDRA	FAP	
13.	AMARASCU ANDREEA	FP	
14.	Sbarcea Andreea	FCRP	
15.	GHIU ALEXANDRU MIHAI	FAP	
16.	Pidut Andrei	FAP	
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

SNSPA

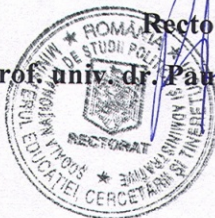
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

COMUNICAT

Reacții privind raportul „Competiția integrității universitare” întocmit de
Coaliția pentru Universități Curate

Școala Națională de Studii Politice și Administrative a luat la cunoștință în data de 16 aprilie a.c. faptul că domnul conf. univ. dr. Andrei Țăranu, cadru didactic al instituției noastre la Facultatea de Științe Politice și reprezentant al Societății Române de Științe Politice în cadrul Coaliției pentru Universități Curate, și-a depus demisia din board-ul CUC. Decizia domniei sale de a demisiona este o consecință directă a modului în care a fost evaluată universitatea noastră.

Rector,
Prof. univ. dr. **Paul DOBRESCU**



Demisie

Subsemantul Andrei Țăranu, conferențiar universitar dr. la Facultatea de Științe Politice din cadrul Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative, reprezentant al SRSP în cadrul Coaliției pentru Universități Curate, îmi anunț pe această cale demisia din cadrul boardului CUC.

Îmi motivez această decizie pe faptul că nu sunt deloc de acord cu modalitatea în care a fost evaluată universitatea la care lucrez – SNSPA. Evaluarea a fost una extrem de subiectivă și din punctul meu de vedere răuvoitoare. Atât cadrele didactice cât și studenții SNSPA sunt extrem de afectați de această decizie în bună măsură arbitrară.

În aceste condiții îmi anunț public retragerea din CUC în nume personal, societatea pe care o reprezint urmând să își definitiveze o poziție la următoarea Conferință anuală.

Cu regrete sincere că o inițiativă extrem de benefică a societății civile s-a transformat într-o modalitate de presiune asupra cadrelor didactice din învățământul superior și a studenților în general, demisionez.

Conferențiar universitar dr.

Fulbright Fellow

Andrei Țăranu

